

# Adatbázisok elmélete 5. előadás

Katona Gyula Y.

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem  
Számítástudományi Tsz.

I. B. 137/b

`kiskat@cs.bme.hu`

`http://www.cs.bme.hu/~kiskat`

2005

## A relációs algebra alapműveletei (emlékeztető)

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$

## A relációs algebra alapműveletei (emlékeztető)

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$
- Relációs műveletek (ezek már kihasználják, hogy itt relációról van szó)
  - ★ vetítés, projekció:  $\pi$
  - ★ kiválasztás, szelekció:  $\sigma$

## A relációs algebra alapműveletei (emlékeztető)

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$
- Relációs műveletek (ezek már kihasználják, hogy itt relációról van szó)
  - ★ vetítés, projekció:  $\pi$
  - ★ kiválasztás, szelekció:  $\sigma$

Ezek mind tiszta műveletek: reláció  $\rightarrow$  reláció

## A relációs algebra alapműveletei (emlékeztető)

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$
- Relációs műveletek (ezek már kihasználják, hogy itt relációról van szó)
  - ★ vetítés, projekció:  $\pi$
  - ★ kiválasztás, szelekció:  $\sigma$

Ezek mind tiszta műveletek: reláció  $\rightarrow$  reláció

$\Rightarrow$  gond nélkül egymásba ágyazhatók

## Kiválasztás, szelekció

- $R$  egy reláció  $\implies \sigma_F(R)$  = a reláció azon sorai, amelyekre az  $F$  formula teljesül.

## Kiválasztás, szelekció

- $R$  egy reláció  $\implies \sigma_F(R)$  = a reláció azon sorai, amelyekre az  $F$  formula teljesül.
- Teljesülni fog, hogy  $\sigma_F(R) \subseteq R$

## Kiválasztás, szelekció

- $R$  egy reláció  $\implies \sigma_F(R)$  = a reláció azon sorai, amelyekre az  $F$  formula teljesül.
- Teljesülni fog, hogy  $\sigma_F(R) \subseteq R$
- Nincs megszorítás, csak hogy  $F$  értelmes legyen.

## Kiválasztás, szelekció

- $R$  egy reláció  $\implies \sigma_F(R)$  = a reláció azon sorai, amelyekre az  $F$  formula teljesül.
- Teljesülni fog, hogy  $\sigma_F(R) \subseteq R$
- Nincs megszorítás, csak hogy  $F$  értelmes legyen.
- Az eredmény örökli  $R$  típusait és attribútum neveit

## Kiválasztás, szelekció

- $R$  egy reláció  $\implies \sigma_F(R)$  = a reláció azon sorai, amelyekre az  $F$  formula teljesül.
- Teljesülni fog, hogy  $\sigma_F(R) \subseteq R$
- Nincs megszorítás, csak hogy  $F$  értelmes legyen.
- Az eredmény örökli  $R$  típusait és attribútum neveit
- Példa:

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$c$	$4$

## Kiválasztás, szelekció

- $R$  egy reláció  $\implies \sigma_F(R)$  = a reláció azon sorai, amelyekre az  $F$  formula teljesül.
- Teljesülni fog, hogy  $\sigma_F(R) \subseteq R$
- Nincs megszorítás, csak hogy  $F$  értelmes legyen.
- Az eredmény örökli  $R$  típusait és attribútum neveit
- Példa:

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$c$	$4$

$\sigma_{A \neq B \wedge C > 2}(R)$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$c$	$4$

Az  $F$  formula:

**Atomok:**  $A \theta B$ ,  $A \theta c$ ,  $c \theta B$ ,

ahol  $A, B$  attribútumok,  $c$  érték (konstans),  $\theta \in \{<, >, =, \leq, \geq, \neq\}$

Az  $F$  formula:

**Atomok:**  $A \theta B$ ,  $A \theta c$ ,  $c \theta B$ ,

ahol  $A, B$  attribútumok,  $c$  érték (konstans),  $\theta \in \{<, >, =, \leq, \geq, \neq\}$

**Építkezés:**  $\wedge, \vee, \neg, (, )$       **Kvantorok, nincsenek!**

Az  $F$  formula:

**Atomok:**  $A \theta B$ ,  $A \theta c$ ,  $c \theta B$ ,

ahol  $A, B$  attribútumok,  $c$  érték (konstans),  $\theta \in \{<, >, =, \leq, \geq, \neq\}$

**Építkezés:**  $\wedge, \vee, \neg, (, )$       **Kvantorok, nincsenek!**

- Példa:

DOLGOZÓ(NÉV,CÍM,FIZETÉS)

$\sigma_{\text{CÍM}='BP., \text{Várna u.'} \wedge \text{FIZETÉS} > '50000'}$  (DOLGOZÓ)

## Relációs algebra

**Definíció.** *Alapreláció:* A bevezetés, tervezés során definiált tábla, *ami meg van adva.*

## Relációs algebra

**Definíció.** *Alapreláció:* A bevezetés, tervezés során definiált tábla, *ami meg van adva.*  
*A relációs algebra relációi:* amik kifejezhetők az alaprelációkból  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$  segítségével.

## Relációs algebra

**Definíció.** *Alapreláció:* A bevezetés, tervezés során definiált tábla, *ami meg van adva.*

*A relációs algebra relációi:* amik kifejezhetők az alaprelációkból  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$  segítségével.

*Származtatott reláció:* nem alapreláció, de kifejezhető.

## Relációs algebra

**Definíció.** *Alapreláció:* A bevezetés, tervezés során definiált tábla, *ami meg van adva.*

*A relációs algebra relációi:* amik kifejezhetők az alaprelációkból  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$  segítségével.

*Származtatott reláció:* nem alapreláció, de kifejezhető.

**Definíció.** Egy lekérdező nyelv (*igazi vagy modell*) *relációsan teljes*, ha benne megvalósíthatók a relációs algebra alapműveletei:  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$

## Relációs algebra

**Definíció.** *Alapreláció:* A bevezetés, tervezés során definiált tábla, *ami meg van adva.*

*A relációs algebra relációi:* amik kifejezhetők az alaprelációkból  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$  segítségével.

*Származtatott reláció:* nem alapreláció, de kifejezhető.

**Definíció.** Egy lekérdező nyelv (*igazi vagy modell*) *relációsan teljes*, ha benne megvalósíthatók a relációs algebra alapműveletei:  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$

Ez fontos követelmény, általában tudja is mindegyik.

## Relációs algebra

**Definíció.** *Alapreláció:* A bevezetés, tervezés során definiált tábla, *ami meg van adva.*

*A relációs algebra relációi:* amik kifejezhetők az alaprelációkból  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$  segítségével.

*Származtatott reláció:* nem alapreláció, de kifejezhető.

**Definíció.** Egy lekérdező nyelv (*igazi vagy modell*) *relációsan teljes*, ha benne megvalósíthatók a relációs algebra alapműveletei:  $\cup, \setminus, \times, \pi, \sigma$

Ez fontos követelmény, általában tudja is mindegyik.

Inkább az a baj, hogy néha túl sokat tudnak, de nincs hatékony implementáció.

## Származtatott műveletek

Hasznosak, de mivel kifejezhetők az 5 alpművelettel, ezért lényegében csak rövidítések.

### Metszet

- $R, S$  relációk  $\implies R \cap S = R \setminus (R \setminus S)$  azok a sorok, amelyek mindkettőben benne vannak.

## Származtatott műveletek

Hasznosak, de mivel kifejezhetők az 5 alpművelettel, ezért lényegében csak rövidítések.

### Metszet

- $R, S$  relációk  $\implies R \cap S = R \setminus (R \setminus S)$  azok a sorok, amelyek mindkettőben benne vannak.
- nincs kompatibilitási követelmény  $\iff \setminus$  tulajdonságából

## Származtatott műveletek

Hasznosak, de mivel kifejezhetők az 5 alpművelettel, ezért lényegében csak rövidítések.

### Metszet

- $R, S$  relációk  $\implies R \cap S = R \setminus (R \setminus S)$  azok a sorok, amelyek mindkettőben benne vannak.
- nincs kompatibilitási követelmény  $\Leftarrow \setminus$  tulajdonságából
- Az eredmény örökli  $R$  típusait és attribútum neveit  
 $\Leftarrow \setminus$  tulajdonságából
- Példa:

$R$	$A$	$B$
	$a$	$a$
	$a$	$c$
	$b$	$a$

$S$	$A$	$C$
	$a$	$a$
	$a$	$d$
	$a$	$c$
	$b$	$b$

## Származtatott műveletek

Hasznosak, de mivel kifejezhetők az 5 alpművelettel, ezért lényegében csak rövidítések.

### Metszet

- $R, S$  relációk  $\implies R \cap S = R \setminus (R \setminus S)$  azok a sorok, amelyek mindkettőben benne vannak.
- nincs kompatibilitási követelmény  $\Leftarrow \setminus$  tulajdonságából
- Az eredmény örökli  $R$  típusait és attribútum neveit  
 $\Leftarrow \setminus$  tulajdonságából
- Példa:

$R$	$A$	$B$
	$a$	$a$
	$a$	$c$
	$b$	$a$

$S$	$A$	$C$
	$a$	$a$
	$a$	$d$
	$a$	$c$
	$b$	$b$

$R \cap S$	$A$	$B \cap C$
	$a$	$a$
	$a$	$c$

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
     $\Rightarrow R \bowtie S =$   
    ★ Vegyük  $R \times S$ -t

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
  - ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
  - ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re
  - ★ Azonos sorokból csak egyet tartunk meg, a többit kidobjuk.

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
  - ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re
  - ★ Azonos sorokból csak egyet tartunk meg, a többit kidobjuk.

$$R \bowtie S = \pi_{R.A_1, \dots}(\sigma_{R.A_1=S.A_1, \dots}(R \times S))$$

$R \bowtie S$ -nek  $k + r + s$  oszlopa lesz.

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
  - ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re
  - ★ Azonos sorokból csak egyet tartunk meg, a többit kidobjuk.

$$R \bowtie S = \pi_{R.A_1, \dots}(\sigma_{R.A_1=S.A_1, \dots}(R \times S))$$

$R \bowtie S$ -nek  $k + r + s$  oszlopa lesz.

Ha nincs közös attribútum.  $\Rightarrow R \bowtie S = R \times S$ .

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
  - ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re
  - ★ Azonos sorokból csak egyet tartunk meg, a többit kidobjuk.

$$R \bowtie S = \pi_{R.A_1, \dots}(\sigma_{R.A_1=S.A_1, \dots}(R \times S))$$

$R \bowtie S$ -nek  $k + r + s$  oszlopa lesz.

Ha nincs közös attribútum.  $\Rightarrow R \bowtie S = R \times S$ .

- nincs kompatibilitási követelmény

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S =$ 
  - ★ Vegyük  $R \times S$ -t
  - ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
  - ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re
  - ★ Azonos sorokból csak egyet tartunk meg, a többit kidobjuk.

$$R \bowtie S = \pi_{R.A_1, \dots}(\sigma_{R.A_1=S.A_1, \dots}(R \times S))$$

$R \bowtie S$ -nek  $k + r + s$  oszlopa lesz.

Ha nincs közös attribútum.  $\Rightarrow R \bowtie S = R \times S$ .

- nincs kompatibilitási követelmény
- Az eredmény örökli  $R$  és  $S$  típusait és attribútum neveit

## Származtatott műveletek

### Természetes illesztés (natural join)

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk

$$\Rightarrow R \bowtie S =$$

- ★ Vegyük  $R \times S$ -t
- ★ Vesszük azokat a sorokat, ahol  $R.A_1 = S.A_1, \dots, R.A_k = S.A_k$ , a többit kidobjuk.
- ★  $\forall A_i$ -ből az egyik példányt eldobjuk, azaz vetítünk  
 $R.A_1, \dots, R.A_k, R.B_1, \dots, R.B_r, S.C_1, \dots, S.C_s$ -re
- ★ Azonos sorokból csak egyet tartunk meg, a többit kidobjuk.

- $$R \bowtie S = \pi_{R.A_1, \dots}(\sigma_{R.A_1=S.A_1, \dots}(R \times S))$$

$R \bowtie S$ -nek  $k + r + s$  oszlopa lesz.

Ha nincs közös attribútum.  $\Rightarrow R \bowtie S = R \times S$ .

- nincs kompatibilitási követelmény
- Az eredmény örökli  $R$  és  $S$  típusait és attribútum neveit
- Gyakorlatban ennél hatékonyabban számítjuk ki.
- Az oszlopok sorrendje nem definiált, de általában:  $R$  oszlopai, aztán  $S$  saját oszlopai.

- Példa:

<i>R</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2
	<i>a</i>	<i>c</i>	3
	<i>b</i>	<i>a</i>	4

<i>S</i>	<i>D</i>	<i>C</i>
	<i>a</i>	2
	<i>b</i>	3
	<i>x</i>	2

## • Példa:

<i>R</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2
	<i>a</i>	<i>c</i>	3
	<i>b</i>	<i>a</i>	4

<i>S</i>	<i>D</i>	<i>C</i>
	<i>a</i>	2
	<i>b</i>	3
	<i>x</i>	2

$R \bowtie S$	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2	<i>a</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2	<i>x</i>
	<i>a</i>	<i>c</i>	3	<i>b</i>

## • Példa:

<i>R</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2
	<i>a</i>	<i>c</i>	3
	<i>b</i>	<i>a</i>	4

<i>S</i>	<i>D</i>	<i>C</i>
	<i>a</i>	2
	<i>b</i>	3
	<i>x</i>	2

$R \bowtie S$	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2	<i>a</i>
	<i>a</i>	<i>b</i>	2	<i>x</i>
	<i>a</i>	<i>c</i>	3	<i>b</i>

Miért „természetes”?

Példa: TERMELŐ(TNÉV,TERMÉK,ÁR,CÍM)

Példa: TERMELŐ(TNÉV,TERMÉK,ÁR,CÍM)

- TNÉV → CÍM
- TNÉV, TERMÉK → ÁR

Példa: TERMELŐ(TNÉV,TERMÉK,ÁR,CÍM)

- TNÉV → CÍM
- TNÉV, TERMÉK → ÁR

**Gond:** TERMELŐ címét minden terméknél tároljuk

⇒ redundancia + veszélyek : cím mindig kell, minden módosításhoz; könnyen sérülhet a fent megadott függés, ha elírom a címet; akkor is kell a cím, ha csak új árut akarok felvenni)

Példa: TERMELŐ(TNÉV,TERMÉK,ÁR,CÍM)

- TNÉV → CÍM
- TNÉV, TERMÉK → ÁR

**Gond:** TERMELŐ címét minden terméknél tároljuk

⇒ redundancia + veszélyek : cím mindig kell, minden módosításhoz; könnyen sérülhet a fent megadott függés, ha elírom a címet; akkor is kell a cím, ha csak új árut akarok felvenni)

**Megoldás:** Inkább tároljuk két táblában:

Példa: TERMELŐ(TNÉV,TERMÉK,ÁR,CÍM)

- TNÉV → CÍM
- TNÉV, TERMÉK → ÁR

**Gond:** TERMELŐ címét minden terméknél tároljuk

⇒ redundancia + veszélyek : cím mindig kell, minden módosításhoz; könnyen sérülhet a fent megadott függés, ha elírom a címet; akkor is kell a cím, ha csak új árut akarok felvenni)

**Megoldás:** Inkább tároljuk két táblában:

$R = \pi_{\text{TNÉV, CÍM}}(\text{TERMELŐ})$  és

$S = \pi_{\text{TNÉV, TERMÉK, ÁR}}(\text{TERMELŐ})$

Példa: TERMELŐ(TNÉV,TERMÉK,ÁR,CÍM)

- TNÉV  $\rightarrow$  CÍM
- TNÉV, TERMÉK  $\rightarrow$  ÁR

**Gond:** TERMELŐ címét minden terméknél tároljuk

$\Rightarrow$  redundancia + veszélyek : cím mindig kell, minden módosításhoz; könnyen sérülhet a fent megadott függés, ha elírom a címet; akkor is kell a cím, ha csak új árut akarok felvenni)

**Megoldás:** Inkább tároljuk két táblában:

$R = \pi_{\text{TNÉV, CÍM}}(\text{TERMELŐ})$  és

$S = \pi_{\text{TNÉV, TERMÉK, ÁR}}(\text{TERMELŐ})$

$\Rightarrow \text{TERMELŐ} = R \bowtie S$  (ha kell egyben a tábla, vissza lehet állítani)

Jó-e bármilyen felbontás?

Jó-e bármilyen felbontás?

$R' = \pi_{\text{TNÉV, CÍM, ÁR}}(\text{TERMELŐ})$  és

$S' = \pi_{\text{TNÉV, TERMÉK}}(\text{TERMELŐ})$

Jó-e bármilyen felbontás?

$R' = \pi_{\text{TNÉV, CÍM, ÁR}}(\text{TERMELŐ})$  és

$S' = \pi_{\text{TNÉV, TERMÉK}}(\text{TERMELŐ})$

$\Rightarrow$  minden terméknek ugyanannyi lesz az ára (sok ára lesz)

$\Rightarrow \text{TERMELŐ} \not\subseteq R' \bowtie S'$

## Jó-e bármilyen felbontás?

$R' = \pi_{\text{TNÉV, CÍM, ÁR}}(\text{TERMELŐ})$  és

$S' = \pi_{\text{TNÉV, TERMÉK}}(\text{TERMELŐ})$

$\Rightarrow$  minden terméknek ugyanannyi lesz az ára (sok ára lesz)

$\Rightarrow \text{TERMELŐ} \not\subseteq R' \bowtie S'$

Az lesz majd a kérdés, hogy mik lesznek a jó felbontások?

## Származtatott műveletek

### Bal (jobb) félillesztés

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S = R$  azon sorai, amelyhez vannak passzoló sorok  $S$ -ben

## Származtatott műveletek

### Bal (jobb) félillesztés

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\implies R \bowtie S = R$  azon sorai, amelyhez vannak passzoló sorok  $S$ -ben  
 $R \bowtie S = \pi_R(R \bowtie S)$
- $R \bowtie S \subseteq R$
- $R \bowtie S =$  ugyanez jobbról
- 

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$a$	$4$

$S$	$D$	$C$
	$a$	$2$
	$b$	$3$
	$x$	$2$

## Származtatott műveletek

### Bal (jobb) félillesztés

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\implies R \bowtie S = R$  azon sorai, amelyhez vannak passzoló sorok  $S$ -ben  
 $R \bowtie S = \pi_R(R \bowtie S)$
- $R \bowtie S \subseteq R$
- $R \bowtie S =$  ugyanez jobbról
- 

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$a$	$4$

$S$	$D$	$C$
	$a$	$2$
	$b$	$3$
	$x$	$2$

$R \bowtie S$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$

## Származtatott műveletek

### Bal (jobb) félillesztés

- $R(A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_r), S(A_1, \dots, A_k, C_1, \dots, C_s)$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie S = R$  azon sorai, amelyhez vannak passzoló sorok  $S$ -ben  
 $R \bowtie S = \pi_R(R \bowtie S)$
- $R \bowtie S \subseteq R$
- $R \bowtie S =$  ugyanez jobbról
- 

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$a$	$4$

$S$	$D$	$C$
	$a$	$2$
	$b$	$3$
	$x$	$2$

$R \bowtie S$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$

$R \bowtie S$	$D$	$C$
	$a$	$2$
	$b$	$3$
	$x$	$2$

## Származtatott műveletek

### $\theta$ -illesztés

- $R, S$  relációk  
 $\Rightarrow R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = R \times S$  azon sorai, amelyben az adott oszlopok  $\theta$  relációban vannak

## Származtatott műveletek

### $\theta$ -illesztés

- $R, S$  relációk

$\Rightarrow R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = R \times S$  azon sorai, amelyben az adott oszlopok  $\theta$  relációban vannak

$$R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = \sigma_{R.A_i \theta S.B_j}(R \times S)$$

## Származtatott műveletek

### $\theta$ -illesztés

- $R, S$  relációk

$\Rightarrow R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = R \times S$  azon sorai, amelyben az adott oszlopok  $\theta$  relációban vannak

$$R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = \sigma_{R.A_i \theta S.B_j}(R \times S)$$

- Példa:

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$a$	$4$

$S$	$D$	$E$
	$a$	$2$
	$b$	$3$
	$x$	$2$

## Származtatott műveletek

### $\theta$ -illesztés

- $R, S$  relációk

$\Rightarrow R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = R \times S$  azon sorai, amelyben az adott oszlopok  $\theta$  relációban vannak

$$R \bowtie_{R.A_i \theta S.B_j} S = \sigma_{R.A_i \theta S.B_j}(R \times S)$$

- Példa:

$R$	$A$	$B$	$C$
	$a$	$b$	$2$
	$a$	$c$	$3$
	$b$	$a$	$4$

$S$	$D$	$E$
	$a$	$2$
	$b$	$3$
	$x$	$2$

$R \bowtie_{C \leq E} S$	$A$	$B$	$C$	$D$	$E$
	$a$	$b$	$2$	$a$	$2$
	$a$	$b$	$2$	$b$	$3$
	$a$	$b$	$2$	$x$	$2$
	$a$	$c$	$3$	$b$	$3$

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

A 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'}(\text{BEVÉTEL})$

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

A 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'}(\text{BEVÉTEL})$

A 2004. jan. 15-i befizetett összeg és bevétel:

$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM} = '2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL} \bowtie \text{BEFIZ}))$

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

A 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL})$$

A 2004. jan. 15-i befizetett összeg és bevétel:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}} \left( \sigma_{\text{DÁTUM} = '2004-01-15'} (\text{BEVÉTEL} \bowtie \text{BEFIZ}) \right)$$

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}} \left( \sigma_{\text{DÁTUM} = '2004-01-15'} (\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ} \right)$$

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      BEFIZ=ÖSSZEG-4000

A 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'}(\text{BEVÉTEL})$$

A 2004. jan. 15-i befizetett összeg és bevétel:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL} \bowtie \text{BEFIZ}))$$

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}) = \sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}$$

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      BEFIZ=ÖSSZEG-4000

A 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'}(\text{BEVÉTEL})$$

A 2004. jan. 15-i befizetett összeg és bevétel:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL} \bowtie \text{BEFIZ}))$$

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}) = \sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}$$

Hány darabot adtak el 2004. jan. 15-én az A123 kódú áruból, mi a neve és az ára?

## Példák relációs algebra alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      BEFIZ=ÖSSZEG-4000

A 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'}(\text{BEVÉTEL})$$

A 2004. jan. 15-i befizetett összeg és bevétel:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL} \bowtie \text{BEFIZ}))$$

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}}(\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}) = \sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}$$

Hány darabot adtak el 2004. jan. 15-én az A123 kódú áruból, mi a neve és az ára?

$$\pi_{\text{DB, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR}}(\sigma_{\text{ÁRUKÓD}='A123' \wedge \text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{MENNYISÉG} \bowtie \text{ÁRU}))$$

$$\pi_{\text{DB, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR}}(\sigma_{\text{ÁRUKÓD}='A123' \wedge \text{DÁTUM}='2004-01-15'}(\text{MENNYISÉG}) \bowtie \text{ÁRU})$$

*Mely nevű áruk azok, amelyekkel van azonos egységárú másik áru?*

*Mely nevű áruk azok, amelyekkel van azonos egységárú másik áru?*

Az ÁRU reláció két sorát kell összevetni.

*Mely nevű áruk azok, amelyekkel van azonos egységárú másik áru?*

Az ÁRU reláció két sorát kell összevetni.

## Átnevezés

- Technikai segítség, ha pl. két relációban ugyanolyan attribútum név van, és direkt szorzatot akarunk. Nem változtatja meg a reláció sorait, csak az attribútumok és a reláció nevét, ezért nem igazi művelet.
- $R(A_1, \dots, A_n)$  egy reláció  
 $\Rightarrow \rho_{S(B_1, \dots, B_n)}(R)$  = sorai megegyeznek  $R$  soraival, a reláció neve  $S$ , attribútumai rendre  $B_1, \dots, B_n$ .
- Ha csak a relációt akarjuk átnevezni:  $\rho_S(R)$

## Megoldás:

$$\text{ÁRU1} = \rho_{\text{ÁRU1}}(\text{ÁRUKÓD1}, \text{ÁRUNÉV1}, \text{EGYSÉGÁR1})(\text{ÁRU})$$

$$\text{ÁRU2} = \rho_{\text{ÁRU2}}(\text{ÁRUKÓD2}, \text{ÁRUNÉV2}, \text{EGYSÉGÁR2})(\text{ÁRU})$$

$$\text{ÁRU3} = \text{ÁRU1} \bowtie_{\text{EGYSÉGÁR1} = \text{EGYSÉGÁR2} \wedge \text{ÁRUKÓD1} \neq \text{ÁRUKÓD2}} \text{ÁRU2}$$

$$\text{ÁRU4} = \pi_{\text{ÁRUNÉV1}}(\text{ÁRU3})$$

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL**

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve),

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

### Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*
- oszlopkalkulus (**QBE, SQL**) nagyon hasonló

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*
- oszlopkalkulus (**QBE, SQL**) nagyon hasonló

### Sorkalkulus (Tuple calculus)

Formális modell, de már hasonlít az igazihoz.

**Elsőrendű nyelv relációk kifejezésére.**

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

### Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*
- oszlopalkulus (**QBE, SQL**) nagyon hasonló

### Sorkalkulus (Tuple calculus)

Formális modell, de már hasonlít az igazihoz.

### Elsőrendű nyelv relációk kifejezésére.

**Változók:**  $t, r, s$  sorváltozók, a reláció sorainak felel meg

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*
- oszlopkalkulus (**QBE, SQL**) nagyon hasonló

### Sorkalkulus (Tuple calculus)

Formális modell, de már hasonlít az igazihoz.

**Elsőrendű nyelv relációk kifejezésére.**

**Változók:**  $t, r, s$  sorváltozók, a reláció sorainak felel meg

$t^{(k)}$ :  $k$  oszlopos reláció sorainak felel meg

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*
- oszlopkalkulus (**QBE, SQL**) nagyon hasonló

### Sorkalkulus (Tuple calculus)

Formális modell, de már hasonlít az igazihoz.

**Elsőrendű nyelv relációk kifejezésére.**

**Változók:**  $t, r, s$  sorváltozók, a reláció sorainak felel meg

$t^{(k)}$ :  $k$  oszlopos reláció sorainak felel meg

$t^{(k)}[i]$ : A  $t$  sorváltozó  $i$ -edik komponense.

## Sorkalkulus (Tuple calculus)

Lekérdezőnyelvek típusai:

- relációs algebra (**LEAP**, letölthető, SIGMOD-ról link), **ISBL** *nehezen emészthetőbb, algebrai alapú; ez volt: láttuk, hogy relációs algebrával jól meg lehet adni relációkat*
- sorkalkulus (**SQL egy kicsit, QUEL**, INGRES nyelve), *könnyebben emészthető, logikai alapú*
- oszlopalkulus (**QBE, SQL**) nagyon hasonló

### Sorkalkulus (Tuple calculus)

Formális modell, de már hasonlít az igazihoz.

**Elsőrendű nyelv relációk kifejezésére.**

**Változók:**  $t, r, s$  sorváltozók, a reláció sorainak felel meg

$t^{(k)}$ :  $k$  oszlopos reláció sorainak felel meg

$t^{(k)}[i]$ : A  $t$  sorváltozó  $i$ -edik komponense.

Pl. egy sor  $\Rightarrow$  (R. M., Budapest, hamburger, 180), akkor

$t^{(4)}[3] = \text{'hamburger'}$  és  $t^{(4)}[\text{ÁR}] = 180$

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

**A sorkalkulus által kifejezett reláció:**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $t$ -kből áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula + valami még.

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

**A sorkalkulus által kifejezett reláció:**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $t$ -kből áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula + valami még.

**Megengedett formulák** (amik a  $\phi(t)$  helyén állhatnak):

**atomok :**

- $R^{(k)}(t^{(k)})$ : (ahol  $R$  alapreláció), akkor igaz, ha  $t \in R$ , azaz a sor benne van a relációban.

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

**A sorkalkulus által kifejezett reláció:**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $t$ -kből áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula + valami még.

**Megengedett formulák** (amik a  $\phi(t)$  helyén állhatnak):

**atomok :**

- $R^{(k)}(t^{(k)})$ : (ahol  $R$  alapreláció), akkor igaz, ha  $t \in R$ , azaz a sor benne van a relációban.
- $\star t^{(k)}[i] \theta s^{(l)}[j]$

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

**A sorkalkulus által kifejezett reláció:**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $t$ -kből áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula + valami még.

**Megengedett formulák** (amik a  $\phi(t)$  helyén állhatnak):

**atomok :**

- $R^{(k)}(t^{(k)})$ : (ahol  $R$  alapreláció), akkor igaz, ha  $t \in R$ , azaz a sor benne van a relációban.
- ★  $t^{(k)}[i] \theta s^{(l)}[j]$
- ★  $t^{(k)}[i] \theta c$

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

**A sorkalkulus által kifejezett reláció:**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $t$ -kből áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula + valami még.

**Megengedett formulák** (amik a  $\phi(t)$  helyén állhatnak):

**atomok :**

- $R^{(k)}(t^{(k)})$ : (ahol  $R$  alapreláció), akkor igaz, ha  $t \in R$ , azaz a sor benne van a relációban.
- ★  $t^{(k)}[i] \theta s^{(l)}[j]$
- ★  $t^{(k)}[i] \theta c$
- ★  $c \theta t^{(k)}[i]$

## Sorkalkulus

**Cél: sorkalkulussal relációkat megadni, úgy, mint relációs algebrával**

**A sorkalkulus által kifejezett reláció:**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $t$ -kből áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula + valami még.

**Megengedett formulák** (amik a  $\phi(t)$  helyén állhatnak):

**atomok :**

- $R^{(k)}(t^{(k)})$ : (ahol  $R$  alapreláció), akkor igaz, ha  $t \in R$ , azaz a sor benne van a relációban.
- ★  $t^{(k)}[i] \theta s^{(l)}[j]$
- ★  $t^{(k)}[i] \theta c$
- ★  $c \theta t^{(k)}[i]$

ahol  $\theta \in \{<, >, =, \neq, \leq, \geq\}$ ,  $t, s$  sorváltozók,  $c$  konstans érték.

*Világos, mikor igaz.*

## építkezési szabályok :

- $\phi, \psi$  formulák, akkor  $\phi \vee \psi, \phi \wedge \psi, \neg\phi$  is formulák.  
*Világos, hogy mikor igaz.*

**építkezési szabályok :**

- $\phi, \psi$  formulák, akkor  $\phi \vee \psi, \phi \wedge \psi, \neg\phi$  is formulák.  
*Világos, hogy mikor igaz.*
- $\phi$  formula,  $s$  sorváltozó, akkor  $\forall s\phi, \exists s\phi$  is formula.  
*Világos, hogy mikor igaz.*

**építkezési szabályok :**

- $\phi, \psi$  formulák, akkor  $\phi \vee \psi, \phi \wedge \psi, \neg\phi$  is formulák.  
*Világos, hogy mikor igaz.*
- $\phi$  formula,  $s$  sorváltozó, akkor  $\forall s\phi, \exists s\phi$  is formula.  
*Világos, hogy mikor igaz.*

**Kötött változó:** ha vonatkozik rá kvantor,

**építkezési szabályok :**

- $\phi, \psi$  formulák, akkor  $\phi \vee \psi, \phi \wedge \psi, \neg\phi$  is formulák.  
*Világos, hogy mikor igaz.*
- $\phi$  formula,  $s$  sorváltozó, akkor  $\forall s\phi, \exists s\phi$  is formula.  
*Világos, hogy mikor igaz.*

**Kötött változó:** ha vonatkozik rá kvantor,

**Szabad változó:** ha nem,

**építkezési szabályok :**

- $\phi, \psi$  formulák, akkor  $\phi \vee \psi, \phi \wedge \psi, \neg\phi$  is formulák.  
*Világos, hogy mikor igaz.*
- $\phi$  formula,  $s$  sorváltozó, akkor  $\forall s\phi, \exists s\phi$  is formula.  
*Világos, hogy mikor igaz.*

**Kötött változó:** ha vonatkozik rá kvantor,

**Szabad változó:** ha nem,

**Sorkalkulus által kifejezett reláció (pontosan):**

$$\{t^{(k)} \mid \phi(t)\}$$

$\Rightarrow$  a kifejezett reláció azon  $k$  hosszú  $t$  vektorokból áll, amikre  $\phi(t)$  igaz, ahol  $\phi$  egy megengedett formula és  $\phi$ -ben  $t$  *az egyetlen szabad* változó.

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Az 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL})$

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Az 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL})$$
$$\{t^{(2)} \mid \text{BEVÉTEL}(t) \wedge t[1] \geq 2004-01-01\}$$

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Az 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL})$$

$$\{t^{(2)} \mid \text{BEVÉTEL}(t) \wedge t[1] \geq 2004-01-01\}$$

Az 2004. jan. 15-i bevétel és a befizetett összeg:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}} (\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'} (\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ})$$

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Az 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL})$$

$$\{t^{(2)} \mid \text{BEVÉTEL}(t) \wedge t[1] \geq 2004-01-01\}$$

Az 2004. jan. 15-i bevétel és a befizetett összeg:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}} (\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'} (\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ})$$

$$\{u^{(2)} \mid \text{BEFIZ}(u) \wedge \exists v (\text{BEVÉTEL}(v) \wedge v[1] = 2004-01-15 \wedge v[2] = u[1])\}$$

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Az 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL}) \\ \{t^{(2)} \mid \text{BEVÉTEL}(t) \wedge t[1] \geq 2004-01-01\}$$

Az 2004. jan. 15-i bevétel és a befizetett összeg:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}} (\sigma_{\text{DÁTUM}='2004-01-15'} (\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}) \\ \{u^{(2)} \mid \text{BEFIZ}(u) \wedge \exists v (\text{BEVÉTEL}(v) \wedge v[1] = 2004-01-15 \wedge v[2] = u[1])\}$$

Hány darabot adtak el 2004. jan. 15-én az A123 kódú áruból, mi a neve és az ára?

$$\pi_{\text{DB, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR}} (\sigma_{\text{ÁRUKÓD}='A123' \wedge \text{DÁTUM}='2004-01-15'} (\text{MENNYISÉG} \bowtie \text{ÁRU}))$$

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Az 2004. jan. 1. utáni napok bevételei a dátummal együtt:

$$\sigma_{\text{DÁTUM} > '2004-01-01'} (\text{BEVÉTEL}) \\ \{t^{(2)} \mid \text{BEVÉTEL}(t) \wedge t[1] \geq 2004-01-01\}$$

Az 2004. jan. 15-i bevétel és a befizetett összeg:

$$\pi_{\text{ÖSSZEG, BEFIZ}} (\sigma_{\text{DÁTUM} = '2004-01-15'} (\text{BEVÉTEL}) \bowtie \text{BEFIZ}) \\ \{u^{(2)} \mid \text{BEFIZ}(u) \wedge \exists v (\text{BEVÉTEL}(v) \wedge v[1] = 2004-01-15 \wedge v[2] = u[1])\}$$

Hány darabot adtak el 2004. jan. 15-én az A123 kódú áruból, mi a neve és az ára?

$$\pi_{\text{DB, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR}} (\sigma_{\text{ÁRUKÓD} = 'A123' \wedge \text{DÁTUM} = '2004-01-15'} (\text{MENNYISÉG} \bowtie \text{ÁRU}))$$

$$\{s^{(3)} \mid \exists u \exists v (\text{MENNYISÉG}(u) \wedge \text{ÁRU}(v) \wedge u[1] = 2004-01-15 \wedge u[2] = 'A123' \wedge \\ v[1] = 'A123' \wedge s[1] = u[3] \wedge s[2] = v[2] \wedge s[3] = v[3])\}$$

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Mely nevű áruk azok, amelyekkel van azonos egységárú másik áru?

## Példák sorkalkulus alkalmazására

ÁRU(ÁRUKÓD, ÁRUNÉV, EGYSÉGÁR)

MENNYISÉG(DÁTUM, ÁRUKÓD, DB)

BEVÉTEL(DÁTUM, ÖSSZEG)

BEFIZ(ÖSSZEG, BEFIZ)      **BEFIZ=ÖSSZEG-4000**

Mely nevű áruk azok, amelyekkel van azonos egységárú másik áru?

$$\{s^{(1)} \mid \exists u \exists v (\text{ÁRU}(v) \wedge \text{ÁRU}(u) \wedge s[1] = v[2] \wedge v[3] = u[3] \wedge \neg(v[1] = u[1]))\}$$