

Adatbázisok elmélete 25. előadás

Katona Gyula Y.
 Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
 Számítástudományi Tsz.
 I. B. 137/b
 kiskat@cs.bme.hu
 http://www.cs.bme.hu/~kiskat

2005

2. Tekintsük az alábbi (csak olvasásokból és írásokból álló) ütemezést:

$r_2(A), w_3(B), r_1(A), w_2(B), w_1(C)$

(Itt $r_2(A)$ jelentése: a második tranzakció olvassa A -t, $w_3(B)$ jelentése: a harmadik tranzakció írja B -t.)

Az egyszerű tranzakciómodellt használva illessz be zárkéréseket a fenti ütemezésbe oly módon, hogy legális zárolást kapjunk és

(a) ne kövesse mindegyik tranzakció a 2PL-t, de (a zárkérések alapján döntve) az ütemezés sorosítható legyen,

Megoldás:

$l_2(A), r_2(A), u_2(A),$

$l_3(B), w_3(B), u_3(B),$

$l_1(A), r_1(A), u_1(A),$

$l_2(B), w_2(B), u_2(B),$

$l_1(C), w_1(C), u_1(C)$

Ha felrajzoljuk a sorosítási gráfot: $T_3 \rightarrow T_2 \rightarrow T_1$, tehát sorosítható.

(b) mindegyik tranzakció kövesse a 2PL-t, de (a zárkérések alapján döntve) ne legyen sorosítható az ütemezés,

Megoldás:

Feladatok

1. Tegyük fel, hogy az alábbi műveletsorozatban minden egyes olvasás- és írásműveletet közvetlenül megelőzi az RLOCK ill. a WLOCK igénylése. Tegyük továbbá fel, hogy a zárok feloldása a tranzakció utolsó művelete után történik meg. Adjuk meg azokat a műveleteket, melyek végrehajtását az ütemező megtagadja, és mondjuk meg, hogy létrejön-e holtpont. Hogyan alakul a műveletek végrehajtása során a várakozási gráf? Ha létrejön holtpont, ABORT-áljuk az egyik tranzakciót, és mutassuk meg, hogyan folytatódik a műveletsorozat!

$r_1(A), r_2(B), w_1(C), r_3(D), r_4(E), w_3(B), w_2(C), w_4(A), w_1(D)$

Megoldás:

Először sorban kérünk zárat A, B, C, D, E -re.

$rl_1(A), r_1(A), rl_2(B), r_2(B), wl_1(C), w_1(C), rl_3(D), r_3(D), rl_4(E)$

Az első probléma a $wl_3(B)$, hiszen ekkor van zár még $lr_2(B)$. $wl_3(B)$ megtagadva, várakozási gráfba (T_3, T_2) él, T_3 vár

$wl_2(C)$ megtagadva, várakozási gráfba (T_2, T_1) él, T_2 vár

$wl_4(A)$ megtagadva, várakozási gráfba (T_4, T_1) él, T_4 vár

$wl_1(D)$ megtagadva, várakozási gráfba (T_1, T_3) él, kört kapunk, holtpont alakul ki.

ABORT T_1 , ekkor eltűnik (T_2, T_1) él és a (T_4, T_1) él a várakozási gráfból, ami így DAG lesz.

Ezért pl. T_2, T_3, T_4 sorrendben lefuthat a többi tranzakció:

$ul_1(A), ul_1(C), wl_2(C), w_2(C), ul_2(C), ul_2(B), wl_3(B), w_3(B), ul_3(B), wl_1(A), w_4(A), ul_4(A), ul_4(E)$

Ilyet nem lehet adni, mert tanultuk azt a tételt, hogy ha minden tranzakció követi a 2PL-t, akkor sorosítható lesz az ütemezés.

(c) mindegyik tranzakció kövesse a 2PL-t, és (a zárkérések alapján döntve) legyen sorosítható az ütemezés.

Megoldás:

Az ötlet az, hogy az $l_2(B)$ -t előbbre lehet hozni és így előbb fel lehet oldani a zárat A -n.

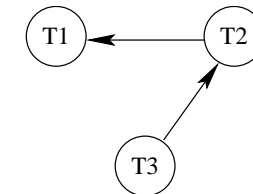
$l_2(A), r_2(A),$

$l_3(B), w_3(B), u_3(B),$

$l_2(B), u_2(A), l_1(A), r_1(A),$

$w_2(B), u_2(B),$

$l_1(C), w_1(C), u_1(A), u_1(C)$



(Mivel ez 2PL, a tétel szerint sorosítható.)

3. Az alábbi legális ütemezés négy tranzakció zárjait tartalmazza az RLOCK/WLOCK modellben. Rajzoljuk fel a sorosítási gráfot! Sorosítható-e az ütemezés? Ha igen, milyen soros ütemezések ekvivalensek az eredeti ütemezéssel?

(0)	T_1	T_2	T_3	T_4
(1)		RLOCK A		
(2)	RLOCK A			
(3)	WLOCK C			
(4)	UNLOCK C			
(5)			RLOCK C	
(6)	WLOCK B			
(7)	UNLOCK B			
(8)				RLOCK B
(9)	UNLOCK A			
(10)		UNLOCK A		
(11)			WLOCK A	
(12)				RLOCK C
(13)		WLOCK D		
(14)				UNLOCK B
(15)			UNLOCK C	
(16)		RLOCK B		
(17)			UNLOCK A	
(18)				WLOCK A
(19)		UNLOCK B		
(20)				WLOCK B
(21)				UNLOCK B
(22)		UNLOCK D		
(23)				UNLOCK C
(24)				UNLOCK A

4. Az alább megadott tranzakciók mindegyikénél tételezzük fel, hogy beszurjuk a LOCK és UNLOCK műveletet minden egyes adatbáziselemhez, amihez hozzáférünk: $r_1(A)$, $w_1(B)$. Adjuk meg, hogy a zárolási, feloldási, olvasási és írási műveleteknek hány olyan sorrendje lehet, ha a zárolások megfelelőek és a zárolás i) kétfázisú, ii) nem kétfázisú.

Megoldás:

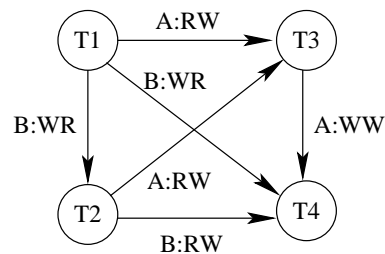
Ha a zárolás megfelelő, akkor csak ennek összefésülései jönnek szóba:

a) $l_1(A); r_1(A); u_1(A)$ b) $l_1(B); w_1(B); u_1(B)$

ii) csak akkor nem kétfázisú, ha az egyik megelőzi a másikat: kétféle ilyen van.

i) Hány összefésülés van összesen? Ismétléses kombináció, vagy a 6 pozícióból melyik 3 az elsőből: $\frac{6!}{3!3!} = \binom{6}{3} = 20$, tehát i)=18.

Megoldás:



Sorosítható, mert DAG. Egy ekvivalens soros ütemezés van: T_1, T_2, T_3, T_4

5. Az alábbi legális ütemezés két olyan tranzakció utasításait tartalmazza, melyek betartják a figyelmeztető protokollt. Hogy nézhet ki az ütemezésben szereplő adategységek egymásba ágyazottságát reprezentáló fa, ha tudjuk, hogy a gyökérnek legfeljebb 3 gyereke van? (Ha több lehetséges eset van, akkor mindet add meg). $WARN_1(E)$, $WARN_1(H)$, $WARN_2(E)$, $LOCK_1(A)$, $LOCK_1(C)$, $UNLOCK_1(A)$, $LOCK_2(F)$, $UNLOCK_1(H)$, $UNLOCK_2(F)$, $UNLOCK_1(C)$, $UNLOCK_2(E)$, $UNLOCK_1(E)$

Megoldás:

T_2 miatt biztos, hogy E a gyökér és F ennek a fia.

T_1 miatt biztos, hogy H is E -nek a fia.

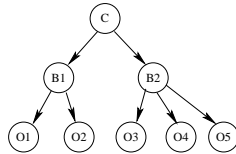
A és C helyzete a kérdéses még. Két eset lehetséges:

- Az A csúcs az H gyereke: C nem lehet se A , se H gyereke, mert később oldjuk fel C -n a zárat, mint A -n és H -n, így ekkor C csak E gyereke lehet és ez összhangban is van a zárolással. Ez egy lehetséges megoldás.
- Az A csúcs az E gyereke: C nem lehet se A , se H gyereke a zárfeloldások miatt, de E -é se lehet, mert a gyökérnek csak három gyereke lehet. Így ezen az ágon nem kapunk megoldást.

6. Vegyünk egy objektum orientált adatbázist. A C osztály objektumait két blokkban tároljuk a B_1 -ben és a B_2 -ben. A B_1 tartalmazza az O_1 és O_2 objektumokat, míg a B_2 az O_3, O_4, O_5 objektumokat. Adjuk meg a zárolási kérések sorozatát és a figyelmeztető protokoll alapú ütemező feladatát az alábbi kérési sorozatokhoz. Feltehetjük, hogy minden kérés éppen azelőtt fordul elő, mint amikor éppen szükség van rá, és minden zárfeloldás a tranzakció befejeztével történik. Használjuk az RLOCK/WLOCK modellt.

$$r_1(O_1), w_2(O_2), r_2(O_3), w_1(O_4)$$

Megoldás: A hierarchiát ábrázoló fa:



- Az első körben O_1 -re kell majd zárat tenni: $RWARN_1(C), RWARN_1(B_1), RLOCK_1(O_1)$.
- A második körben O_2 -re kell majd zárat tenni: $WWARN_2(C), WWARN_2(B_1), WLOCK_2(O_2)$.
- A harmadik körben O_3 -ra kell majd zárat tenni: $RWARN_2(C), RWARN_2(B_2), RLOCK_2(O_3)$. Ezután T_2 felengedi a záratokat és figyelmeztetéseit: $UNLOCK_2(O_3), UNLOCK_2(B_2), UNLOCK_2(O_2), UNLOCK_2(B_1), UNLOCK_2(C)$

- A negyedik körben O_4 -re kell majd zárat tenni: $WWARN_1(C), WWARN_1(B_2), WLOCK_1(O_4)$. Ezután T_1 felengedi a záratokat és figyelmeztetéseit: $UNLOCK_1(O_4), UNLOCK_1(B_4), UNLOCK_1(O_1), UNLOCK_1(B_1), UNLOCK_1(C)$

7. Tekintsük a T_1, T_2, T_3 és T_4 tranzakciók írási és olvasási kéréseiből álló

$$r_1(A), w_2(B), r_3(A), w_1(B), r_2(A), r_4(B), w_4(A), w_3(B)$$

sorozatot. Időbélyeges tranzakciókezeléssel akarjuk a sorosítható ütemezést kikényszeríteni, a tranzakciók időbélyegei: $t(T_1) = 1, t(T_2) = 2, t(T_3) = 3, t(T_4) = 4$. Írja le, hogy mi történik a fenti sorozat esetén, azaz mely kéréseket teljesíti az ütemező, melyeket nem, mely kérések vezetnek ABORT-hoz és adja meg azt is, hogy hogyan változnak az egyes műveletek után az adategységek írási és olvasási idejei (ezek kezdetben mind nullák).

Megoldás:

Kérés	r(A)	w(A)	r(B)	w(B)	Magyarázat
	0	0	0	0	kezdetben minden nulla
$r_1(A)$	1	0	0	0	mehet
$w_2(B)$	1	0	0	2	mehet
$r_3(A)$	3	0	0	2	mehet
$w_1(B)$	3	0	0	2	Nem lesz ABORT, de írás sem
$r_2(A)$	3	0	0	2	Nem lesz ABORT, $r(A)$ nem változik
$r_4(B)$	3	0	4	2	mehet
$w_4(A)$	3	4	4	2	mehet
$w_3(B)$	3	4	4	2	ABORT

8. Alább látható egy napló, melyet az UNDO/REDO protokoll szerint képeztünk. Állítsuk vissza a konzisztens helyzetet.

Megoldás:

Mivel van END CHECKPOINT, elég a START checkpoint-tól előre haladva megállapítjuk, hogy befejeződött T_2 , nem fejeződött be T_3 és T_4 . (T_1 -el nem kell foglalkozni, mert már minden adata kiíródott.)

A T_2 elejéről indulva $B := 10$, de ez már nem kell, hiszen lemezen van. Majd $C := 15$.

Utána végéről visszafelé $F := 15, E := 10, A := 5, D := 19$, ABORT T_3 és ABORT T_4 , FLUSH LOG

(T_1, BEGIN)
 $(T_1, A, 4, 5)$
 (T_2, BEGIN)
 (T_1, COMMIT)
 $(T_2, B, 9, 10)$
 (START CHECKPOINT (T_2))
 $(T_2, C, 14, 15)$
 (T_3, BEGIN)
 $(T_3, D, 19, 20)$
 $(T_3, A, 5, 6)$
 $(T_3, E, 10, 15)$
 (T_4, BEGIN)
 $(T_4, F, 15, 16)$
 (END CHECKPOINT)
 (T_2, COMMIT)
 HIBA