

# Adatbázisok elmélete 4. előadás

Katona Gyula Y.

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem  
Számítástudományi Tsz.

I. B. 137/b

`kiskat@cs.bme.hu`

`http://www.cs.bme.hu/~kiskat`

2004

## Megszorítások megadása ODL-ben

1. *Kulcs*:

- lehet egy vagy több kulcs

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 1. *Kulcs*:

- lehet egy vagy több kulcs
- egy kulcs állhat egy vagy több attribútumból

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 1. *Kulcs*:

- lehet egy vagy több kulcs
- egy kulcs állhat egy vagy több attribútumból

Megadása formailag: `interface <Osztálynév> (Kulcsinfók){...}`

ahol a `Kulcsinfók = key(s)  $K_1, \dots, K_n$`

ahol  $K_i$  egy kulcsleírás, ami

`<attribútumnév>`, ha a kulcs egy attribútumból áll vagy

`(< attr1 >, ..., < attrn >)`, ha a kulcs több attribútumos.

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 1. *Kulcs*:

- lehet egy vagy több kulcs
- egy kulcs állhat egy vagy több attribútumból

Megadása formailag: `interface <Osztálynév> (Kulcsinfók){...}`

ahol a `Kulcsinfók = key(s)  $K_1, \dots, K_n$`

ahol  $K_i$  egy kulcsleírás, ami

`<attribútumnév>`, ha a kulcs egy attribútumból áll vagy

`(< attr1 >, ..., < attrn >)`, ha a kulcs több attribútumos.

Például:

```
interface Film (key (cím, év)) {...}
```

itt egy darab kulcs van, ami két attribútumból áll, ezek együtt azonosítanak egy objektumot

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 1. *Kulcs*:

- lehet egy vagy több kulcs
- egy kulcs állhat egy vagy több attribútumból

Megadása formailag: `interface <Osztálynév> (Kulcsinfók){...}`

ahol a `Kulcsinfók = key(s)  $K_1, \dots, K_n$`

ahol  $K_i$  egy kulcsleírás, ami

`<attribútumnév>`, ha a kulcs egy attribútumból áll vagy

`(< attr1 >, ..., < attrn >)`, ha a kulcs több attribútumos.

Például:

```
interface Film (key (cím, év)) {...}
```

itt egy darab kulcs van, ami két attribútumból áll, ezek együtt azonosítanak egy objektumot

```
interface Dolgozó (key dolgozóID, tbszám) {...}
```

itt két egy-attribútumos kulcs van, mindegyik külön-külön azonosít

## Korábbi példa

```
interface Ügyfél (key számszám) {  
    attribute string név;  
    attribute string lakcím;  
    attribute int telefonszám;  
    attribute int számszám;  
    relationship Set<Számla> számlái;  
        inverse Számla::tulajdonosai;  
};
```

## Korábbi példa

```
interface Ügyfél (key számszám) {  
    attribute string név;  
    attribute string lakcím;  
    attribute int telefonszám;  
    attribute int számszám;  
    relationship Set<Számbla> számlái;  
        inverse Számbla::tulajdonosai;  
};
```

```
interface Számbla (key számlaszám) {  
    attribute int számlaszám;  
    attribute string típus;  
    attribute int egyenleg;  
    relationship Set<Ügyfél> tulajdonosai;  
        inverse Ügyfél::számlái;  
};
```



## Megszorítások megadása ODL-ben

### 2. *Egyértékűség az ODL-ben:*

- Kulcs-szerű megszorítás jól leírható (lásd előbb)

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 2. *Egyértékűség az ODL-ben:*

- Kulcs-szerű megszorítás jól leírható (lásd előbb)
- Az attribútumok és a kapcsolatok többségének szabályozására: a kollekciooperátorok használata/nem használata. Így előírható, hogy egy attribútum/kapcsolat csak egy értéket vehessen fel.

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 2. *Egyértékűség az ODL-ben:*

- Kulcs-szerű megszorítás jól leírható (lásd előbb)
- Az attribútumok és a kapcsolatok többségének szabályozására: a kollekciooperátorok használata/nem használata. Így előírható, hogy egy attribútum/kapcsolat csak egy értéket vehessen fel.
- Egyértékűséget kétféleképpen is lehet érteni:
  - ★ legfeljebb egy értéken vehessen fel valami (ekkor esetleg állhat NULL-érték is bizonyos helyeken, ami jelentheti azt, hogy nincs megfelelő érték, vagy hogy van, de nem ismert),
  - ★ pontosan egyet vehessen fel (pl. kulcsattribútum nem lehet NULL).

Hogy melyik megközelítés van, az rendszerfüggő.

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 2. Egyértékűség az ODL-ben:

- Kulcs-szerű megszorítás jól leírható (lásd előbb)
- Az attribútumok és a kapcsolatok többességének szabályozására: a kollekciooperátorok használata/nem használata. Így előírható, hogy egy attribútum/kapcsolat csak egy értéket vehessen fel.
- Egyértékűséget kétféleképpen is lehet érteni:
  - ★ legfeljebb egy értéken vehessen fel valami (ekkor esetleg állhat NULL-érték is bizonyos helyeken, ami jelentheti azt, hogy nincs megfelelő érték, vagy hogy van, de nem ismert),
  - ★ pontosan egyet vehessen fel (pl. kulcsattribútum nem lehet NULL).

Hogy melyik megközelítés van, az rendszerfüggő.

A NULL érték megjelenítésére eszközök az ODL-ben:

- ★ értelmezési tartományon kívüli érték (film hossza -1),

## Megszorítások megadása ODL-ben

### 2. *Egyértékűség az ODL-ben:*

- Kulcs-szerű megszorítás jól leírható (lásd előbb)
- Az attribútumok és a kapcsolatok többségének szabályozására: a kollekcóoperátorok használata/nem használata. Így előírható, hogy egy attribútum/kapcsolat csak egy értéket vehessen fel.
- Egyértékűséget kétféleképpen is lehet érteni:
  - ★ legfeljebb egy értéken vehessen fel valami (ekkor esetleg állhat NULL-érték is bizonyos helyeken, ami jelentheti azt, hogy nincs megfelelő érték, vagy hogy van, de nem ismert),
  - ★ pontosan egyet vehessen fel (pl. kulcsattribútum nem lehet NULL).

Hogy melyik megközelítés van, az rendszerfüggő.

A NULL érték megjelenítésére eszközök az ODL-ben:

- ★ értelmezési tartományon kívüli érték (film hossza -1),
- ★ felsorolástípusnál külön megadva (enum szalagfajta {ff, sz, null}).

3. *Hivatkozási épség:*

Cél, hogy ha valahol van valamire hivatkozás, akkor az létezzen is. Pl. ha a Filmnél van mutató egy Stúdióra, mint gyártóra, akkor legyen olyan stúdió a Stúdió osztályban.

### 3. *Hivatkozási épség:*

Cél, hogy ha valahol van valamire hivatkozás, akkor az létezzen is. **Pl. ha a Filmnél van mutató egy Stúdióra, mint gyártóra, akkor legyen olyan stúdió a Stúdió osztályban.**

Erre figyelni bonyolult:

- ne lehessen úgy filmet felvenni, hogy nincs hozzá stúdió

### 3. *Hivatkozási épség:*

Cél, hogy ha valahol van valamire hivatkozás, akkor az létezzen is. **Pl. ha a Filmnél van mutató egy Stúdióra, mint gyártóra, akkor legyen olyan stúdió a Stúdió osztályban.**

Erre figyelni bonyolult:

- ne lehessen úgy filmet felvenni, hogy nincs hozzá stúdió
- ne lehessen ész nélkül stúdiót törölni



### 3. *Hivatkozási épség:*

Cél, hogy ha valahol van valamire hivatkozás, akkor az létezzen is. Pl. ha a Filmnél van mutató egy Stúdióra, mint gyártóra, akkor legyen olyan stúdió a Stúdió osztályban.

Erre figyelni bonyolult:

- ne lehessen úgy filmet felvenni, hogy nincs hozzá stúdió
- ne lehessen ész nélkül stúdiót törölni

Az ODL az egész hivatkozási épség kérdést a megvalósítás szintjére tolja át.

### 3. *Hivatkozási épség:*

Cél, hogy ha valahol van valamire hivatkozás, akkor az létezzon is. Pl. ha a Filmnél van mutató egy Stúdióra, mint gyártóra, akkor legyen olyan stúdió a Stúdió osztályban.

Erre figyelni bonyolult:

- ne lehessen úgy filmet felvenni, hogy nincs hozzá stúdió
- ne lehessen ész nélkül stúdiót törölni

Az ODL az egész hivatkozási épség kérdést a megvalósítás szintjére tolja át.

### 4. *Értelmezési tartomány megszorítása és egyéb megkötések:*

Az értelmezési tartomány megszorítására a típusok vannak, további szűkítést nem támogat. A kapcsolat fokát lehet korlátozni az Array kollekción operátor használatával (Array<Színész, 10> esetén csak 10 színészt tartunk nyilván).

## Megszorítások E/K modellben

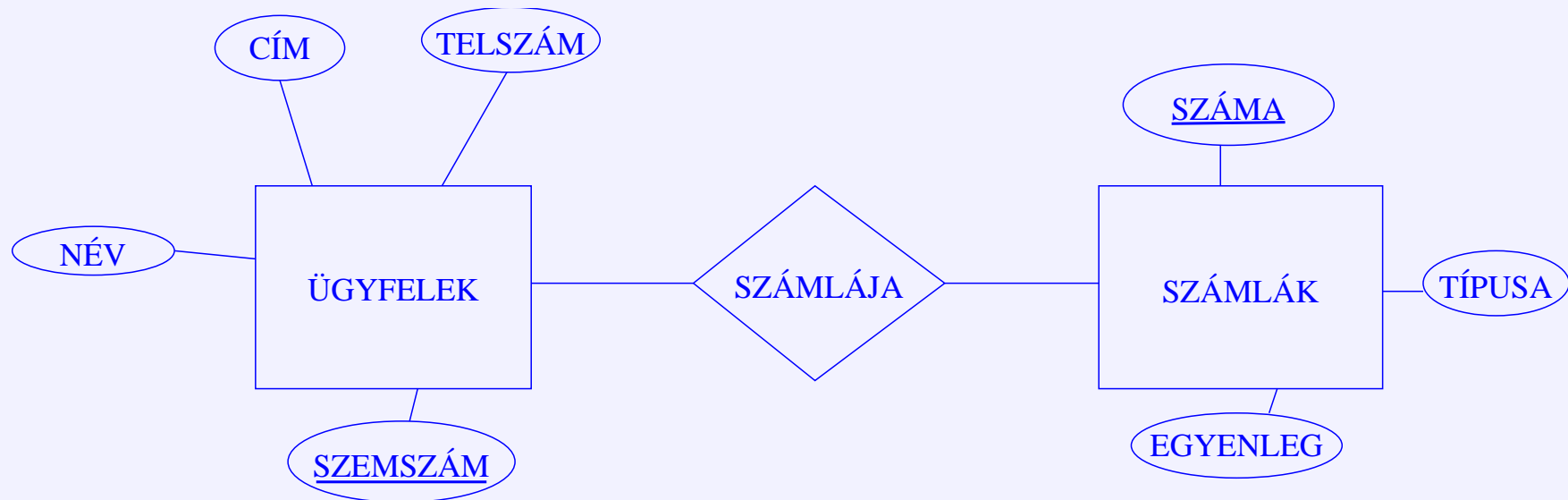
### 1. *Kulcsok:*

egy kulcsot aláhúzással jelölünk (a kulcsba tartozó attribútumokat aláhúzzuk), a többi kulcsot az ábrán nem lehet jelölni, ezeket szövegesen mellékeljük.

## Megszorítások E/K modellben

### 1. *Kulcsok:*

egy kulcsot aláhúzással jelölünk (a kulcsba tartozó attribútumokat aláhúzzuk), a többi kulcsot az ábrán nem lehet jelölni, ezeket szövegesen mellékeljük.



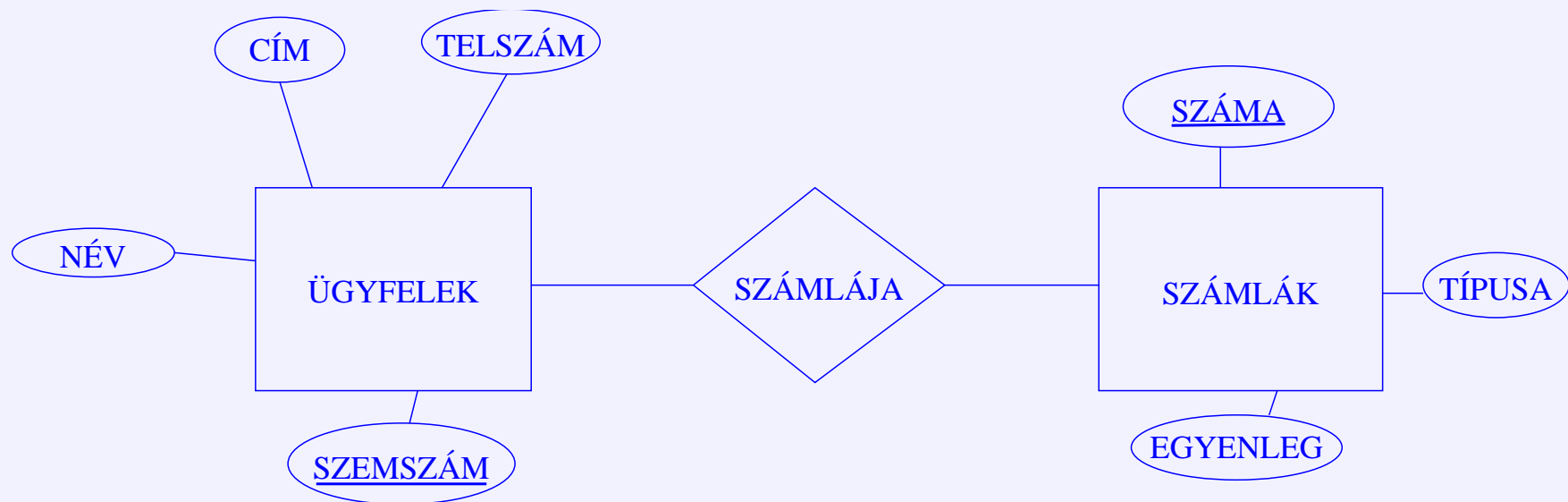
### 2. *Egyértékűség:*

- egyszerű attribútumok használata  $\Rightarrow$  minden attribútum egyértékű az E/K modellben (általában lehet NULL-érték is, ha mégsem, akkor írásban jelezhető)

## Megszorítások E/K modellben

### 1. *Kulcsok:*

egy kulcsot aláhúzással jelölünk (a kulcsba tartozó attribútumokat aláhúzzuk), a többi kulcsot az ábrán nem lehet jelölni, ezeket szövegesen mellékeljük.



### 2. *Egyértékűség:*

- egyszerű attribútumok használata  $\Rightarrow$  minden attribútum egyértékű az E/K modellben (általában lehet NULL-érték is, ha mégsem, akkor írásban jelezhető)
- **kapcsolatnál:** nyilakkal jelezhető, ha valamerre “egy” a kapcsolat

3. *Hivatkozási épség:*

lehet a rajzon jelezni, ha egy kapcsolatnál azt szeretnénk, hogy pontosan egy egyed tartozzon egy kiválasztott egyedhez. Ilyenkor kerek nyilat használunk:



Ebben az esetben minden filmhez pontosan egy stúdiónak kell tartoznia.

3. *Hivatkozási épség:*

lehet a rajzon jelezni, ha egy kapcsolatnál azt szeretnénk, hogy pontosan egy egyed tartozzon egy kiválasztott egyedhez. Ilyenkor kerek nyilat használunk:



Ebben az esetben minden filmhez pontosan egy stúdiónak kell tartoznia.

4. *Értelmezési tartományra vonatkozó megkötések és egyéb megszorítások:*

**Értelmezési tartomány:** típussal.

3. *Hivatkozási épség:*

lehet a rajzon jelezni, ha egy kapcsolatnál azt szeretnénk, hogy pontosan egy egyed tartozzon egy kiválasztott egyedhez. Ilyenkor kerek nyilat használunk:



Ebben az esetben minden filmhez pontosan egy stúdiónak kell tartoznia.

4. *Értelmezési tartományra vonatkozó megkötések és egyéb megszorítások:*

*Értelmezési tartomány:* típusal.

*Egyéb:* kapcsolat fokát lehet itt is korlátozni, pl:



Ekkor egy filmhez 10-nél kevesebb színészt rendelünk.



## Gyenge egyedhalmazok

Az E/K modell sajátossága. Egy egyedhalmaz akkor gyenge egyedhalmaz, ha az egyedeit nem azonosítják az attribútumai, csak a kapcsolatokkal együtt. (ODL-nél nincs ez a dolog, mert ott az egyedi OID mindig azonosít.)

## Gyenge egyedhalmazok

Az E/K modell sajátossága. Egy egyedhalmaz akkor gyenge egyedhalmaz, ha az egyedeit nem azonosítják az attribútumai, csak a kapcsolatokkal együtt. (ODL-nél nincs ez a dolog, mert ott az egyedi OID mindig azonosít.)

**Jelölés:** dupla téglalap az egyedhalmaznak és dupla rombusz azoknak a kapcsolatoknak, amiken keresztül megy az azonosítás.

## Gyenge egyedhalmazok

Az E/K modell sajátossága. Egy egyedhalmaz akkor gyenge egyedhalmaz, ha az egyedeit nem azonosítják az attribútumai, csak a kapcsolatokkal együtt. (ODL-nél nincs ez a dolog, mert ott az egyedi OID mindig azonosít.)

**Jelölés:** dupla téglalap az egyedhalmaznak és dupla rombusz azoknak a kapcsolatoknak, amiken keresztül megy az azonosítás.

A gyenge egyedhalmaznál az aláhúzott attribútumok belekerülnek a gyenge egyedhalmaz kulcsába, de még más attribútumok is hozzájönnek ehhez: azok, amik a duplarombuszos kapcsolat(ok) végén álló egyedhalmaz(ok) kulcsai.

**Példák:**

1. Amikor a többágú kapcsolatot bináriszá írtuk át, akkor olyan egyedhalmaz keletkezik (a kapcsolatból), aminek általában nincs is attribútuma, ezért ennek az egyedhalmaznak az egyedeit csak a kapcsolatokon át lehet azonosítani.

## Példák:

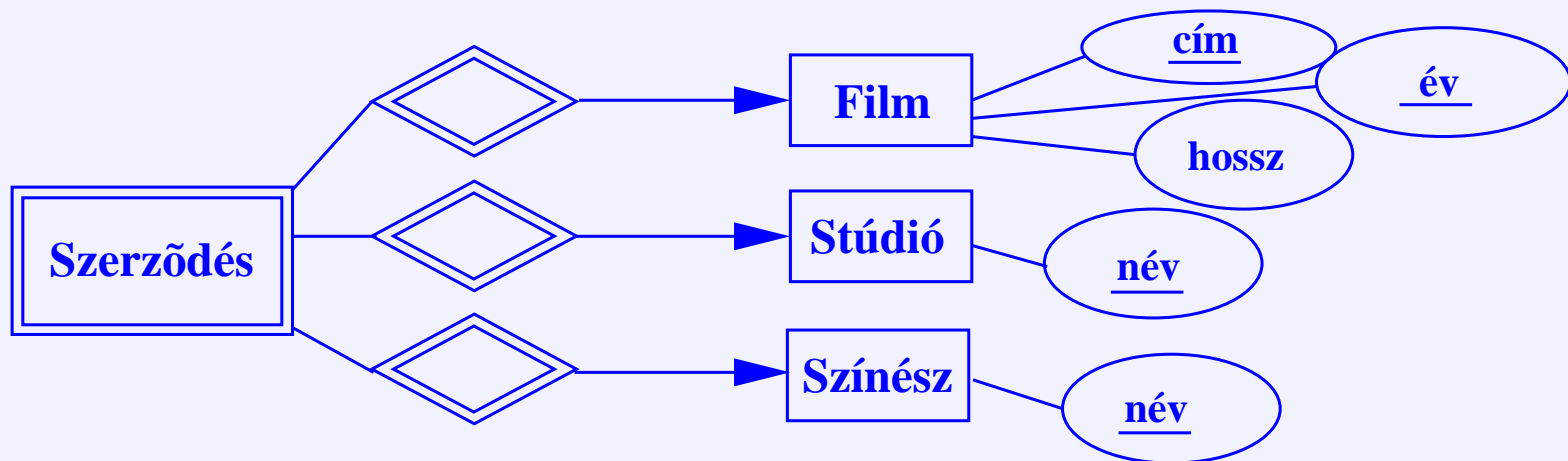
1. Amikor a többágú kapcsolatot bináriszá írtuk át, akkor olyan egyedhalmaz keletkezik (a kapcsolatból), aminek általában nincs is attribútuma, ezért ennek az egyedhalmaznak az egyedeit csak a kapcsolatokon át lehet azonosítani.

A filmes példa esetén a Szerződés egyedhalmaz egyedeit a kapcsolódó egyedhalmazok (Film, Színész, Stúdió) kulcsattribútumai azonosítják: film címe, gyártási éve, színész neve, stúdió neve. Ha ezek adottak, akkor már csak egy szerződés lehet, ami ezekre vonatkozik.

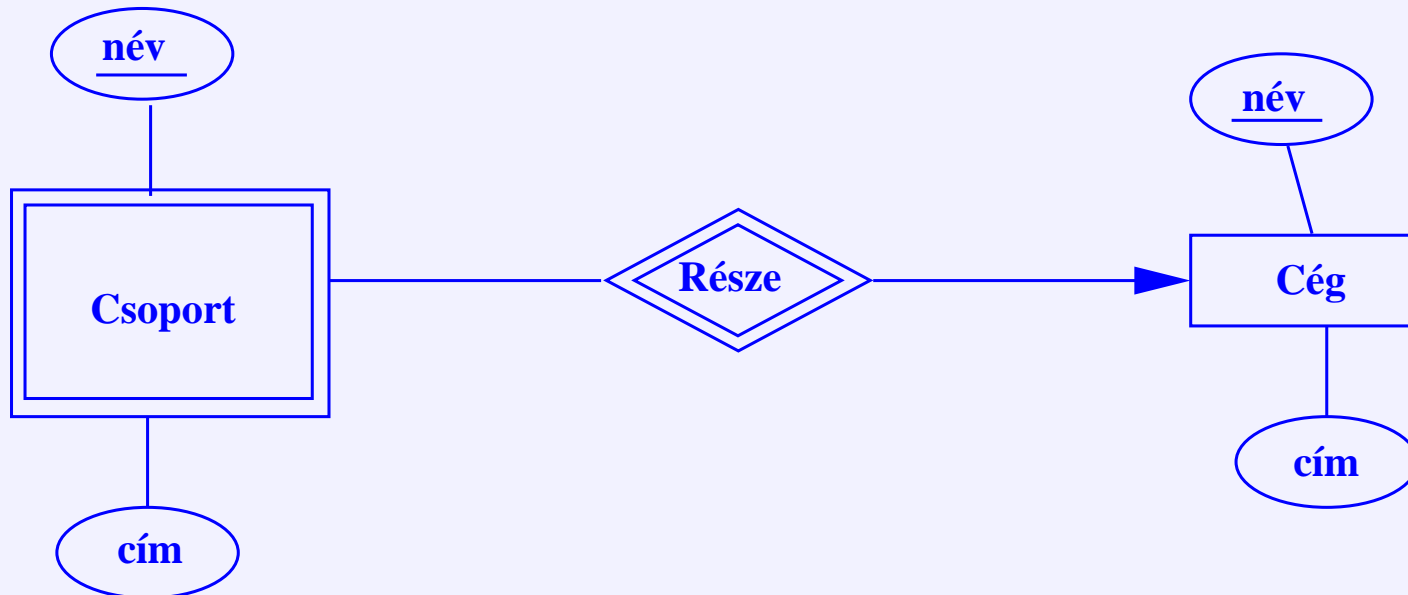
## Példák:

1. Amikor a többágú kapcsolatot binárisá írtuk át, akkor olyan egyedhalmaz keletkezik (a kapcsolatból), aminek általában nincs is attribútuma, ezért ennek az egyedhalmaznak az egyedeit csak a kapcsolatokon át lehet azonosítani.

A filmes példa esetén a Szerződés egyedhalmaz egyedeit a kapcsolódó egyedhalmazok (Film, Színész, Stúdió) kulcsattribútumai azonosítják: film címe, gyártási éve, színész neve, stúdió neve. Ha ezek adottak, akkor már csak egy szerződés lehet, ami ezekre vonatkozik.



2. Ebben a példában a csoport neve még önmagában nem kulcs (**sok cégnél lehet pl. HR csoport**), sőt a címmel együtt sem feltétlenül azonosít egy csoportot, de ha a kapcsolaton keresztül a céget is bevesszük az azonosításba, úgy már egyértelmű lesz, hogy melyik csoportról beszélünk.



## Követelmények az azonosító kapcsolatra

A gyenge egyedhalmaz kulcsában benne lehetnek saját attribútumai (mint az előbb a Csoport neve) és biztosan vannak benne olyan attribútumok, amiket duplarombuszos kapcsolat(ok)on keresztül szerez.



## Követelmények az azonosító kapcsolatra

A gyenge egyedhalmaz kulcsában benne lehetnek saját attribútumai (mint az előbb a Csoport neve) és biztosan vannak benne olyan attribútumok, amiket duplarombuszos kapcsolat(ok)on keresztül szerez.

Követelmények ezekre a kapcsolatokra:

1. Ha az  $E$  gyenge egyedhalmaz kulcsattribútumot szerez egy  $F$  egyedhalmaztól az  $R$  kapcsolaton át, akkor  $R$  legyen több-egy  $E$ -ből  $F$ -be. (Így egy  $E$ -belihez egyértelműen tartozik egy  $F$ -beli).

## Követelmények az azonosító kapcsolatra

A gyenge egyedhalmaz kulcsában benne lehetnek saját attribútumai (mint az előbb a Csoport neve) és biztosan vannak benne olyan attribútumok, amiket duplarombuszos kapcsolat(ok)on keresztül szerez.

Követelmények ezekre a kapcsolatokra:

1. Ha az  $E$  gyenge egyedhalmaz kulcsattribútumot szerez egy  $F$  egyedhalmaztól az  $R$  kapcsolaton át, akkor  $R$  legyen több-egy  $E$ -ből  $F$ -be. (Így egy  $E$ -belihez egyértelműen tartozik egy  $F$ -beli).
2. Egy attribútum pontosan akkor kerül bele az  $E$  gyenge egyedhalmaz kulcsába, ha benne van az  $F$  egyedhalmaz kulcsában is.

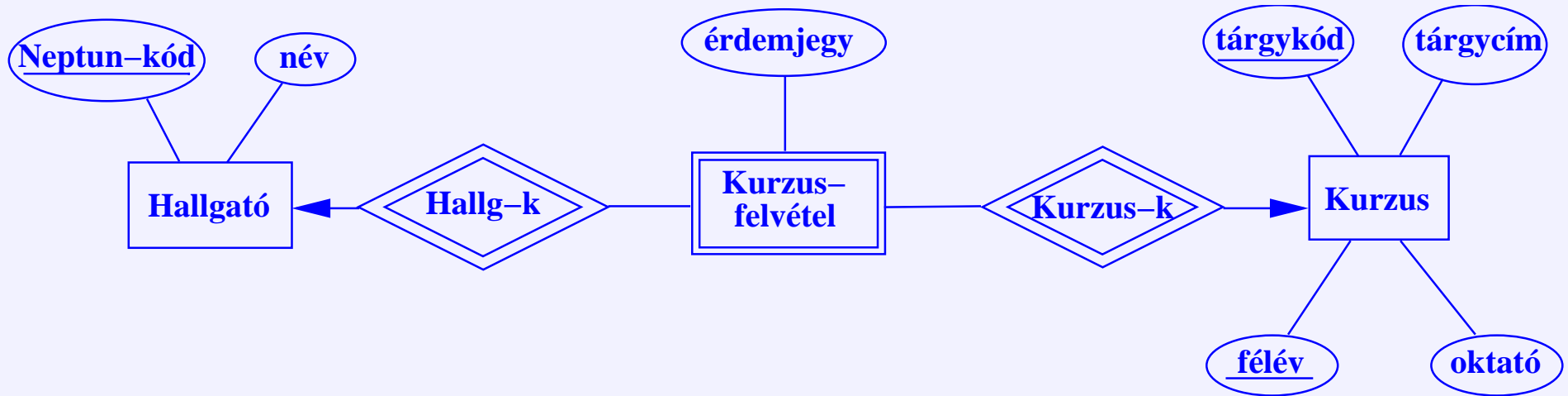
Megjegyzés: természetesen  $F$  is lehet gyenge egyedhalmaz.

## Példa

Tervezzen E/K diagrammot egy egyetemi nyilvántartáshoz, ahol hallgatókat és az általuk szerzett jegyeket tartjuk nyilván. Vegyünk három egyedhalmazt: **hallgató**, **kurzus**, **kurzusfelvétel** (ez utóbbi kapcsoló egyedhalmaz a hallgatók és kurzusok között, ennél reprezentáljuk a kapott érdemjegyet is). Adjuk meg ezt E/K diagrammal, jelöljük a gyenge egyedhalmazokat és a kulcsokat is.

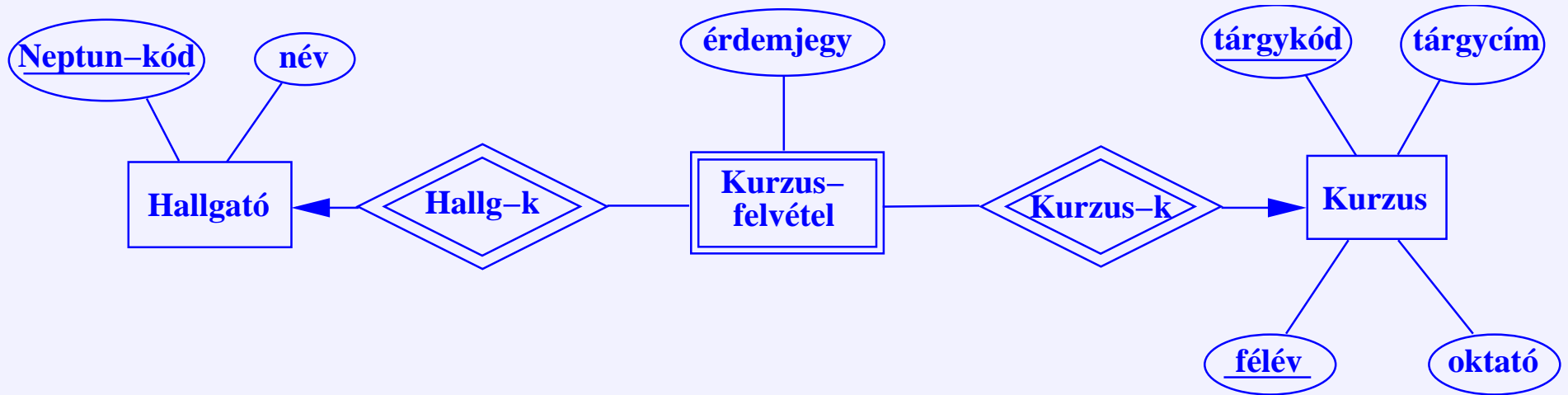
## Példa

Tervezzon E/K diagrammot egy egyetemi nyilvántartáshoz, ahol hallgatókat és az általuk szerzett jegyeket tartjuk nyilván. Vegyünk három egyedhalmazt: **hallgató**, **kurzus**, **kurzusfelvétel** (ez utóbbi kapcsoló egyedhalmaz a hallgatók és kurzusok között, ennél reprezentáljuk a kapott érdemjegyet is). Adjuk meg ezt E/K diagrammal, jelöljük a gyenge egyedhalmazokat és a kulcsokat is.



## Példa

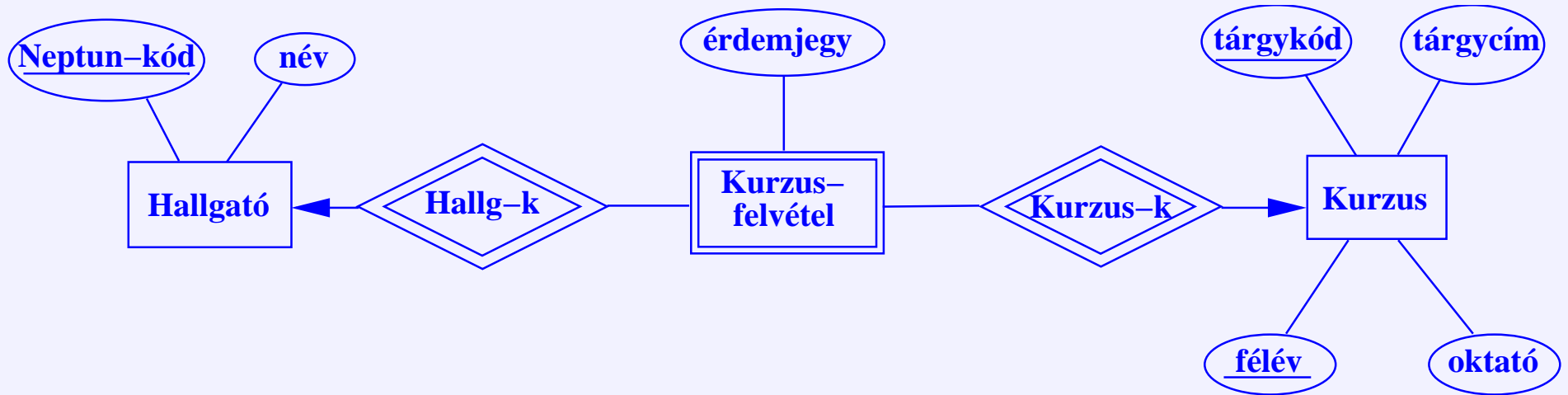
Tervezzon E/K diagrammot egy egyetemi nyilvántartáshoz, ahol hallgatókat és az általuk szerzett jegyeket tartjuk nyilván. Vegyünk három egyedhalmazt: **hallgató**, **kurzus**, **kurzusfelvétel** (ez utóbbi kapcsoló egyedhalmaz a hallgatók és kurzusok között, ennél reprezentáljuk a kapott érdemjegyet is). Adjuk meg ezt E/K diagrammal, jelöljük a gyenge egyedhalmazokat és a kulcsokat is.



Döntsük el, hogy az érdemjegy része-e a kurzusfelvételt reprezentáló egyedhalmaz kulcsának?

## Példa

Tervezzon E/K diagrammot egy egyetemi nyilvántartáshoz, ahol hallgatókat és az általuk szerzett jegyeket tartjuk nyilván. Vegyünk három egyedhalmazt: **hallgató**, **kurzus**, **kurzusfelvétel** (ez utóbbi kapcsoló egyedhalmaz a hallgatók és kurzusok között, ennél reprezentáljuk a kapott érdemjegyet is). Adjuk meg ezt E/K diagrammal, jelöljük a gyenge egyedhalmazokat és a kulcsokat is.



Döntsük el, hogy az érdemjegy része-e a kurzusfelvételt reprezentáló egyedhalmaz kulcsának?

Az érdemjegy nem része a kurzusfelvétel egyedhalmaz kulcsának, ezen egyedhalmaz kulcsa a két kapcsolaton keresztül jön: a hallgatótól a neptun-kód, a tárgytól meg a tárgykód és a félév.

## Példa

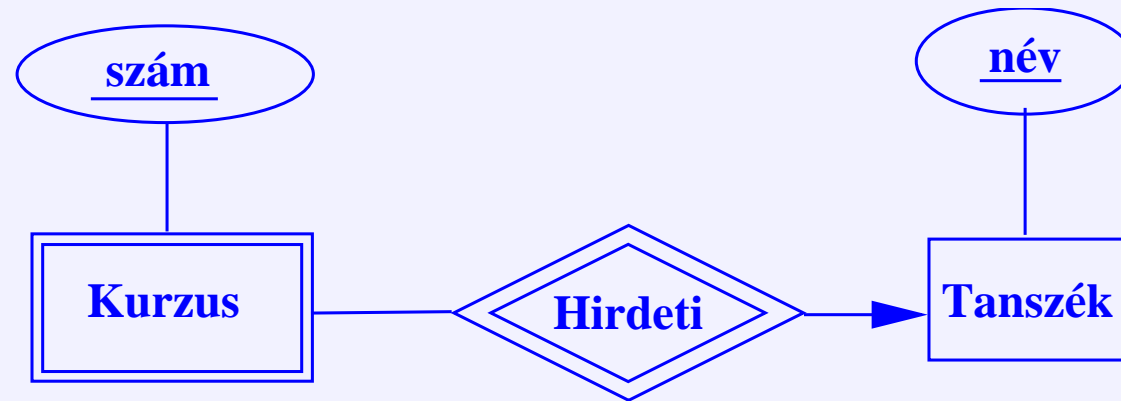
Tervezzen E/K diagrammot a következőre és jelölje a rajzon a kulcsokat és a gyenge egyedhalmazokat:

**Egyedhalmazok:** **Kurzusok**, **Tanszékek**. Egy kurzust egy tanszék hirdet meg, de azt csak egy számmal azonosítja. Különböző tanszékek adhatják ugyanazt a számot a kurzusuknak, de egy tanszék tárgyai mind különböző számot kapnak.

## Példa

Tervezzen E/K diagrammot a következőre és jelölje a rajzon a kulcsokat és a gyenge egyedhalmazokat:

**Egyedhalmazok:** **Kurzusok**, **Tanszékek**. Egy kurzust egy tanszék hirdet meg, de azt csak egy számmal azonosítja. Különböző tanszékek adhatják ugyanazt a számot a kurzusuknak, de egy tanszék tárgyai mind különböző számot kapnak.





## Példa

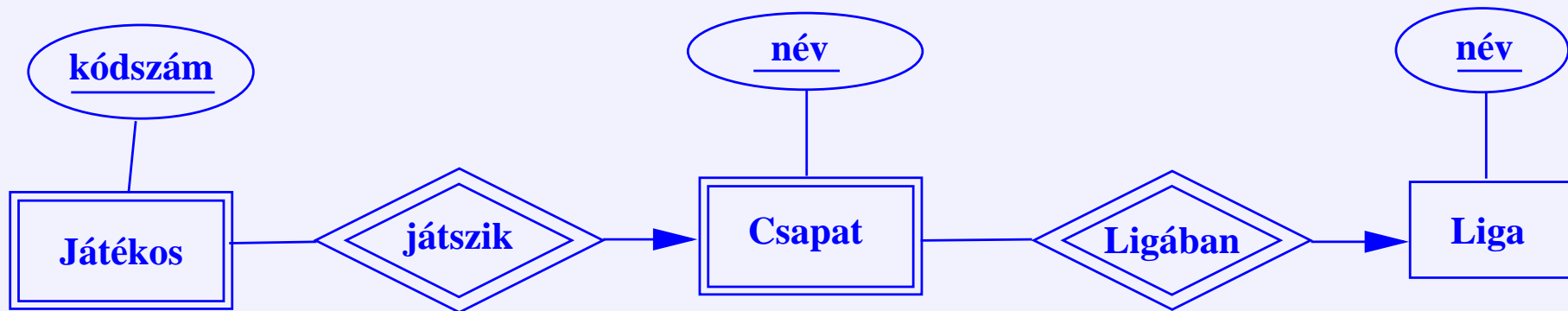
Tervezzen E/K diagrammot a következőre és jelölje a rajzon a kulcsokat és a gyenge egyedhalmazokat:

**Egyedhalmazok:** Ligák, Csapatok, Játékosok. A Ligák nevei egyediek, a Csapatoké egy ligán belül különbözik, de különböző ligán belül lehetnek azonos nevű csapatok. Egy csapaton belül nincsenek azonos kódszámú játékosok, de különböző csapatokban lehetnek ilyenek.

## Példa

Tervezzen E/K diagrammot a következőre és jelölje a rajzon a kulcsokat és a gyenge egyedhalmazokat:

Egyedhalmazok: **Ligák**, **Csapatok**, **Játékosok**. A Ligák nevei egyediek, a Csapatoké egy ligán belül különbözik, de különböző ligán belül lehetnek azonos nevű csapatok. Egy csapaton belül nincsenek azonos kódszámú játékosok, de különböző csapatokban lehetnek ilyenek.



## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárisá.

## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárissá.
- A redundancia elkerülése céljából. (Minek a cég nevét minden csoportnál külön felvenni, elég ha egyszer felírjuk és a kapcsolatból derítjük ki.)

## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárissá.
- A redundancia elkerülése céljából. (Minek a cég nevét minden csoportnál külön felvenni, elég ha egyszer felírjuk és a kapcsolatból derítjük ki.)

A redundancia elkerülése nem csak az E/K modellben fontos, ez minden megközelítésben lényeges, hisz a redundancia bajok forrása.

## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárisá.
- A redundancia elkerülése céljából. (Minek a cég nevét minden csoportnál külön felvenni, elég ha egyszer felírjuk és a kapcsolatból derítjük ki.)

A redundancia elkerülése nem csak az E/K modellben fontos, ez minden megközelítésben lényeges, hisz a redundancia bajok forrása.

- Nehéz konzisztens állapotban tartani a DB-t, ha ugyanaz az infó ezer helyen van beírva.

## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárisá.
- A redundancia elkerülése céljából. (Minek a cég nevét minden csoportnál külön felvenni, elég ha egyszer felírjuk és a kapcsolatból derítjük ki.)

A redundancia elkerülése nem csak az E/K modellben fontos, ez minden megközelítésben lényeges, hisz a redundancia bajok forrása.

- Nehéz konzisztens állapotban tartani a DB-t, ha ugyanaz az infó ezer helyen van beírva.
- Nem lesz elég egyszerű a séma, nehéz lesz átlátni, hogy mi az ami ugyanaz, csak sokszor tároljuk és mi valóban más infó.

## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárisá.
- A redundancia elkerülése céljából. (Minek a cég nevét minden csoportnál külön felvenni, elég ha egyszer felírjuk és a kapcsolatból derítjük ki.)

A redundancia elkerülése nem csak az E/K modellben fontos, ez minden megközelítésben lényeges, hisz a redundancia bajok forrása.

- Nehéz konzisztens állapotban tartani a DB-t, ha ugyanaz az infó ezer helyen van beírva.
- Nem lesz elég egyszerű a séma, nehéz lesz átlátni, hogy mi az ami ugyanaz, csak sokszor tároljuk és mi valóban más infó.
- Helyprobléma (ez egyre kevésbé van).



## Miért vannak gyenge egyedhalmazok?

- Maguktól keletkeznek, amikor többágú kapcsolatot írunk át binárisá.
- A redundancia elkerülése céljából. (Minek a cég nevét minden csoportnál külön felvenni, elég ha egyszer felírjuk és a kapcsolatból derítjük ki.)

A redundancia elkerülése nem csak az E/K modellben fontos, ez minden megközelítésben lényeges, hisz a redundancia bajok forrása.

- Nehéz konzisztens állapotban tartani a DB-t, ha ugyanaz az infó ezer helyen van beírva.
- Nem lesz elég egyszerű a séma, nehéz lesz átlátni, hogy mi az ami ugyanaz, csak sokszor tároljuk és mi valóban más infó.
- Helyprobléma (ez egyre kevésbé van).

Ezek miatt törekszünk a redundancia kiküszöbölésére, de persze nem kell mindent kiirtani, hisz a világ is redundáns.

## Tervezési alapelvek

1. *Valóság-hű modellezés*: megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellenek mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).

## Tervezési alapelvek

1. **Valóság-hű modellezés:** megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellenek mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).
2. **Redundancia kerülése:** észszerű mértékben. Ezt majd a relációs modell nagyon jól megoldja, de azért már a tervezéskor is jó erre figyelni.

## Tervezési alapelvek

1. **Valóság-hű modellezés:** megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellenek mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).
2. **Redundancia kerülése:** észszerű mértékben. Ezt majd a relációs modell nagyon jól megoldja, de azért már a tervezéskor is jó erre figyelni.
3. **Egyszerűség:** csak az legyen a sémában, aminek lennie kell, minél egyszerűbb szerkezetben.

## Tervezési alapelvek

1. **Valóság-hű modellezés:** megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellene mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).
2. **Redundancia kerülése:** észszerű mértékben. Ezt majd a relációs modell nagyon jól megoldja, de azért már a tervezéskor is jó erre figyelni.
3. **Egyszerűség:** csak az legyen a sémában, aminek lennie kell, minél egyszerűbb szerkezetben.
4. **Megfelelő (típusú, összetettségű) adatelemek választása:** jól döntsünk, hogy mi legyen attribútum, mi inkább kapcsolat, illetve esetleg külön osztály/egyedhalmaz. Az attribútumot egyszerűbb implementálni, de néha átláthatóbb egy külön egyedhalmaz.

## Tervezési alapelvek

1. **Valóság-hű modellezés:** megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellene mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).
2. **Redundancia kerülése:** észszerű mértékben. Ezt majd a relációs modell nagyon jól megoldja, de azért már a tervezéskor is jó erre figyelni.
3. **Egyszerűség:** csak az legyen a sémában, aminek lennie kell, minél egyszerűbb szerkezetben.
4. **Megfelelő (típusú, összetettségű) adatelemek választása:** jól döntsünk, hogy mi legyen attribútum, mi inkább kapcsolat, illetve esetleg külön osztály/egyedhalmaz. Az attribútumot egyszerűbb implementálni, de néha átláthatóbb egy külön egyedhalmaz.

### Általános elvek:

- ha egy egyedhalmaznak csak egy attribútuma lenne  $\implies$  nem érdemes külön venni, ha összetettebb, akkor legyen külön.

## Tervezési alapelvek

1. **Valóság-hű modellezés:** megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellene mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).
2. **Redundancia kerülése:** észszerű mértékben. Ezt majd a relációs modell nagyon jól megoldja, de azért már a tervezéskor is jó erre figyelni.
3. **Egyszerűség:** csak az legyen a sémában, aminek lennie kell, minél egyszerűbb szerkezetben.
4. **Megfelelő (típusú, összetettségű) adatelemek választása:** jól döntsünk, hogy mi legyen attribútum, mi inkább kapcsolat, illetve esetleg külön osztály/egyedhalmaz. Az attribútumot egyszerűbb implementálni, de néha átláthatóbb egy külön egyedhalmaz.

### Általános elvek:

- ha egy egyedhalmaznak csak egy attribútuma lenne  $\implies$  nem érdemes külön venni, ha összetettebb, akkor legyen külön.
- ha egy infót magában nem akarunk megőrizni, csak valamihez kapcsoltn  $\implies$  lehet csak attribútum (pl. ha a stúdiók csak annyiban érdekelnek minket, hogy melyik filmet ki gyártja, akkor nem kell külön Stúdió egyedhalmaz)

## Tervezési alapelvek

1. **Valóság-hű modellezés:** megragadni a lényegét, megfelelő adatelemeket választani, megfelelő kapcsolatokat (természetesek legyenek, de néha kellene mesterséges, technikai egyedhalmazok, osztályok is).
2. **Redundancia kerülése:** észszerű mértékben. Ezt majd a relációs modell nagyon jól megoldja, de azért már a tervezéskor is jó erre figyelni.
3. **Egyszerűség:** csak az legyen a sémában, aminek lennie kell, minél egyszerűbb szerkezetben.
4. **Megfelelő (típusú, összetettségű) adatelemek választása:** jól döntsünk, hogy mi legyen attribútum, mi inkább kapcsolat, illetve esetleg külön osztály/egyedhalmaz. Az attribútumot egyszerűbb implementálni, de néha átláthatóbb egy külön egyedhalmaz.

### Általános elvek:

- ha egy egyedhalmaznak csak egy attribútuma lenne  $\implies$  nem érdemes külön venni, ha összetettebb, akkor legyen külön.
- ha egy infót magában nem akarunk megőrizni, csak valamihez kapcsoltn  $\implies$  lehet csak attribútum (pl. ha a stúdiók csak annyiban érdekelnek minket, hogy melyik filmet ki gyártja, akkor nem kell külön Stúdió egyedhalmaz)

Ez mind a modellezéskor dől el, aszerint, hogy milyen sémát akarunk.



## Régebbi adatmodellek

- *Hálós adatmodell*: szemléletében hasonlít az objektumosra, de itt sokkal jobban közelíti a terv a fizikai megvalósítást (pl. az attribútumok megadásánál rögtön rendelkezünk a tárolás módjáról is). Lekérdezés, módosítás csak a tárolás pontos ismeretében lehetséges ⇒ **nehézkesebb mint a relációs modell használata.**

## Régebbi adatmodellek

- *Hálós adatmodell*: szemléletében hasonlít az objektumosra, de itt sokkal jobban közelíti a terv a fizikai megvalósítást (pl. az attribútumok megadásánál rögtön rendelkezünk a tárolás módjáról is). Lekérdezés, módosítás csak a tárolás pontos ismeretében lehetséges ⇒ nehezkesebb mint a relációs modell használata.
- *Hierarchikus adatmodell*: az első, korai rendszerek hierarchikussága miatt szervesen alakult ki. Akkor jó, ha az adatok, vagy a tárolás hierarchikus szerkezetű. Itt is ismerni kell a fizikai megvalósítást a kérdéshez/módosításhoz.

## Relációs adatmodell

Jelenleg ez a legelterjedtebb, szinte minden DBMS ezen az elven működik.

Ennek okai:

- jól lehet benne modellezni, a modell után pedig könnyű a konkrét sémát megvalósítani

## Relációs adatmodell

Jelenleg ez a legelterjedtebb, szinte minden DBMS ezen az elven működik.

Ennek okai:

- jól lehet benne modellezni, a modell után pedig könnyű a konkrét sémát megvalósítani
- nem kell ismerni a fizikai megvalósítást a lekérdezéshez, módosításhoz

## Relációs adatmodell

Jelenleg ez a legelterjedtebb, szinte minden DBMS ezen az elven működik.

Ennek okai:

- jól lehet benne modellezni, a modell után pedig könnyű a konkrét sémát megvalósítani
- nem kell ismerni a fizikai megvalósítást a lekérdezéshez, módosításhoz
- a logikai tervezésnek nagy, szép matematikai eszköztára van, ami segíti az egyszerű séma létrehozását

## Relációs adatmodell

Mit fogunk róla tanulni?

## Relációs adatmodell

Mit fogunk róla tanulni?

1. **elvi keret** (alapfogalmak, alapműveletek)

## Relációs adatmodell

Mit fogunk róla tanulni?

1. **elvi keret** (alapfogalmak, alpműveletek)
2. **konkrét nyelvek** (ISBL, QBE, QUELL, SQL, sémadefinícióra, adatmódosításra és lekérdezésre)



## Relációs adatmodell

Mit fogunk róla tanulni?

1. **elvi keret** (alapfogalmak, alapműveletek)
2. **konkrét nyelvek** (ISBL, QBE, QUELL, SQL, sémadefinícióra, adatmódosításra és lekérdezésre)
3. **tervezés** (minél jobb séma kialakítása, matematikai elmélet)

## Relációs adatmodell

Mit fogunk róla tanulni?

1. **elvi keret** (alapfogalmak, alpműveletek)
2. **konkrét nyelvek** (ISBL, QBE, QUELL, SQL, sémadefinícióra, adatmódosításra és lekérdezésre)
3. **tervezés** (minél jobb séma kialakítása, matematikai elmélet)

Egyetlen alapfogalom (nincs külön egyedhalmaz és kapcsolat): **reláció**.

## A reláció definíciója

1. Gondolhatunk rá úgy, mint egy síkbeli táblázatra:

$R_1$	$A_1$	$A_2$
	1	$y$
	1	$z$
	3	$y$

$R_2$	$A_1$	$A_2$
	2	$y$
	1	$z$

Itt  $R_1$  a reláció neve,  $A_1$  és  $A_2$  az attribútumok nevei, a sorok pedig a reláció elemei. Az oszlopokban levő értékek az attribútumokhoz tartozó értékészletből kerülnek ki.

2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részhalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

$\Rightarrow$  Minden sor csak egyszer szerepel

2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részhalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

⇒ Minden sor csak egyszer szerepel

⇒ a sorok sorrendje lényegtelen.

2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

⇒ Minden sor csak egyszer szerepel

⇒ a sorok sorrendje lényegtelen.

Példa:  $A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{x, y, z\}$

2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

$\Rightarrow$  Minden sor csak egyszer szerepel

$\Rightarrow$  a sorok sorrendje lényegtelen.

Példa:  $A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{x, y, z\}$

$R_1 = \{\{1, y\}, \{1, z\}, \{3, z\}\}$

2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

⇒ Minden sor csak egyszer szerepel

⇒ a sorok sorrendje lényegtelen.

Példa:  $A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{x, y, z\}$

$R_1 = \{\{1, y\}, \{1, z\}, \{3, z\}\}$

$R_2 = \{\{2, y\}, \{1, z\}\}$



2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

⇒ Minden sor csak egyszer szerepel

⇒ a sorok sorrendje lényegtelen.

Példa:  $A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{x, y, z\}$

$R_1 = \{\{1, y\}, \{1, z\}, \{3, z\}\}$

$R_2 = \{\{2, y\}, \{1, z\}\}$

De  $R$  elemeit tekinthejtük halmazoknak is, nem rendezett  $n$ -eseknek.

2. Tekinthejtük egy Descartes-szorzat részalmazának is a relációt:

$A_1, A_2, \dots, A_n$  tetszőleges halmazok (attribútumok)

$$R \subseteq A_1 \times \dots \times A_n$$

$\Rightarrow$  Minden sor csak egyszer szerepel

$\Rightarrow$  a sorok sorrendje lényegtelen.

Példa:  $A_1 = \{1, 2, 3\}, A_2 = \{x, y, z\}$

$R_1 = \{\{1, y\}, \{1, z\}, \{3, z\}\}$

$R_2 = \{\{2, y\}, \{1, z\}\}$

De  $R$  elemeit tekinthejtük halmazoknak is, nem rendezett  $n$ -eseknek.

Ekkor az attribútumok sorrendje is mindegy.

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékkészlete}\}$

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékkészlete}\}$

Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékészlete}\}$

Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

Így tényleg nem számít a sorrend, se a sorok között, se az attribútumok között.

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékészlete}\}$

Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

Így tényleg nem számít a sorrend, se a sorok között, se az attribútumok között.

Nincs két azonos sor.

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékkészlete}\}$   
Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

Így tényleg nem számít a sorrend, se a sorok között, se az attribútumok között.  
Nincs két azonos sor.

Például:

$R_1$ -ben: 1. sor:  $A_1 \rightarrow 1; A_2 \rightarrow y;$

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékkészlete}\}$   
Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

Így tényleg nem számít a sorrend, se a sorok között, se az attribútumok között.  
Nincs két azonos sor.

Például:

$R_1$ -ben: 1. sor:  $A_1 \rightarrow 1; A_2 \rightarrow y;$

Jelölés:

**Definíció.** *Relációs séma:*  $R(A_1, \dots, A_n)$ , ahol  $R$  a reláció neve, az  $A_i$ -k pedig az attribútumok nevei.



3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékkészlete}\}$   
Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

Így tényleg nem számít a sorrend, se a sorok között, se az attribútumok között.  
Nincs két azonos sor.

Például:

$R_1$ -ben: 1. sor:  $A_1 \rightarrow 1; A_2 \rightarrow y;$

Jelölés:

**Definíció.** *Relációs séma:*  $R(A_1, \dots, A_n)$ , ahol  $R$  a reláció neve, az  $A_i$ -k pedig az attribútumok nevei.

Például: Személy(Vezetéknév, Keresztnév, Neme, Végzettsége)

3. Gondolhatunk egy relációra úgy is, mint függvények halmazára:

**Definíció.** Egy sor = egy függvény:  $s : \{\text{attribútumok}\} \rightarrow \{\text{attr. értékkészlete}\}$   
Egy  $R$  reláció ilyen függvények halmaza.

Így tényleg nem számít a sorrend, se a sorok között, se az attribútumok között.  
Nincs két azonos sor.

Például:

$R_1$ -ben: 1. sor:  $A_1 \rightarrow 1; A_2 \rightarrow y;$

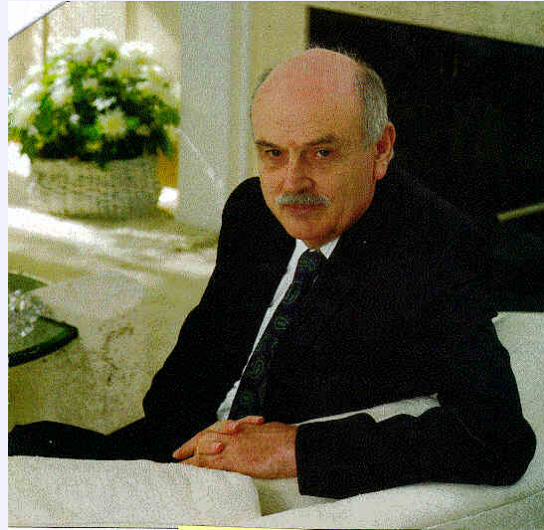
Jelölés:

**Definíció.** *Relációs séma:*  $R(A_1, \dots, A_n)$ , ahol  $R$  a reláció neve, az  $A_i$ -k pedig az attribútumok nevei.

Például: Személy(Vezetéknév, Keresztnév, Neme, Végzettsége)

Gyakorlatban azért mégis rögzítünk egy sorrendet, azt, amelyikben felsoroljuk az attribútumokat.

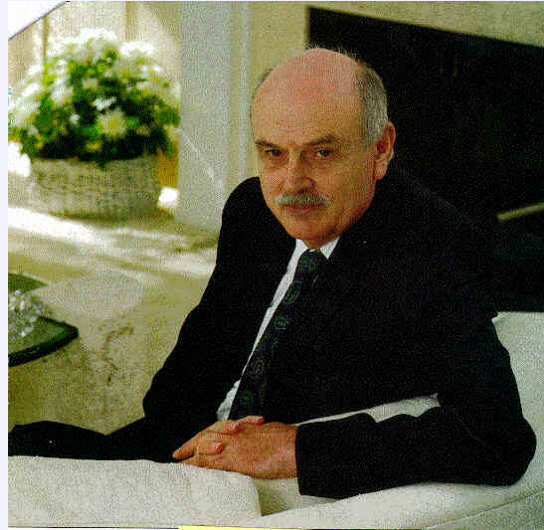
## Relációs modell



Edgar F. Codd, (1932– )

1970-es cikk: *A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks*

## Relációs modell

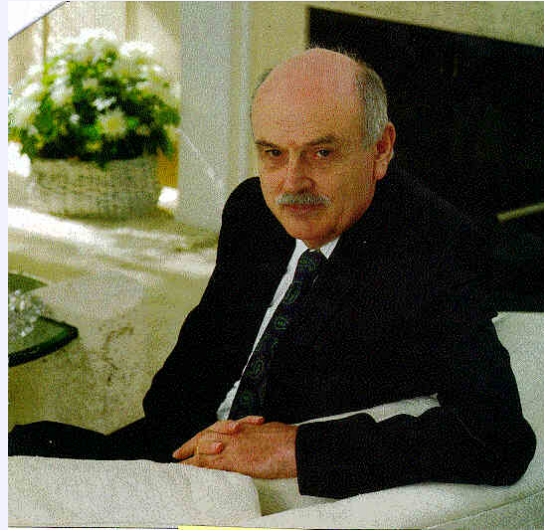


Edgar F. Codd, (1932– )

1970-es cikk: *A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks*

**Teljes adatmodell:** nem csak azt mondja meg hogyan írok le, hanem vannak **műveletek** is.

## Relációs modell



Edgar F. Codd, (1932– )

1970-es cikk: *A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks*

**Teljes adatmodell:** nem csak azt mondja meg hogyan írok le, hanem vannak **műveletek** is.

Ezeket a műveleteket relációkra alkalmazhatom és így újabb relációkat kapok majd.

## A relációs algebra alpműveletei

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$

## A relációs algebra alpműveletei

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$
- Relációs műveletek (ezek már kihasználják, hogy itt relációkról van szó)
  - ★ vetítés, projekció:  $\pi$
  - ★ kiválasztás, szelekció:  $\sigma$

## A relációs algebra alpműveletei

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$
- Relációs műveletek (ezek már kihasználják, hogy itt relációkról van szó)
  - ★ vetítés, projekció:  $\pi$
  - ★ kiválasztás, szelekció:  $\sigma$

Ezek mind tiszta műveletek: reláció  $\rightarrow$  reláció



## A relációs algebra alpműveletei

- Halmazműveletek (bármilyen halmazra mennének)
  - ★ unió:  $\cup$
  - ★ különbség:  $\setminus$
  - ★ szorzat:  $\times$
- Relációs műveletek (ezek már kihasználják, hogy itt relációról van szó)
  - ★ vetítés, projekció:  $\pi$
  - ★ kiválasztás, szelekció:  $\sigma$

Ezek mind tiszta műveletek: reláció  $\rightarrow$  reláció

$\Rightarrow$  gond nélkül egymásba ágyazhatók

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\Rightarrow R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\Rightarrow R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai  
Azonos sorok csak egyszer szerepeljenek.

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\Rightarrow R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai  
Azonos sorok csak egyszer szerepeljenek. (Gyakorlatban néha lehetnek azonos sorok.)

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\Rightarrow R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai  
Azonos sorok csak egyszer szerepeljenek. (Gyakorlatban néha lehetnek azonos sorok.)
- csak akkor alkalmazható, ha  $R$  és  $S$  oszlopszáma egyenlő

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\implies R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai  
Azonos sorok csak egyszer szerepeljenek. (Gyakorlatban néha lehetnek azonos sorok.)
- csak akkor alkalmazható, ha  $R$  és  $S$  oszlopszáma egyenlő
- nem feltétlenül örököl típusokat vagy attribútum neveket

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\Rightarrow R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai  
Azonos sorok csak egyszer szerepeljenek. (Gyakorlatban néha lehetnek azonos sorok.)
- csak akkor alkalmazható, ha  $R$  és  $S$  oszlopszáma egyenlő
- nem feltétlenül örököl típusokat vagy attribútum neveket
- Példa:

$R$	$A$	$B$
	$a$	$a$
	$a$	$c$
	$b$	$a$

$S$	$A$	$C$
	$a$	$a$
	$a$	$d$
	$a$	$c$
	$b$	$b$

## Műveletek

### Unió

- $R, S$  relációk  $\Rightarrow R \cup S =$  sorai vagy  $R$  vagy  $S$  sorai  
Azonos sorok csak egyszer szerepeljenek. (Gyakorlatban néha lehetnek azonos sorok.)
- csak akkor alkalmazható, ha  $R$  és  $S$  oszlopszáma egyenlő
- nem feltétlenül örököl típusokat vagy attribútum neveket
- Példa:

$R$	$A$	$B$
	$a$	$a$
	$a$	$c$
	$b$	$a$

$S$	$A$	$C$
	$a$	$a$
	$a$	$d$
	$a$	$c$
	$b$	$b$

$R \cup S$	$A$	$(R \cup S)_2$
	$a$	$a$
	$a$	$c$
	$b$	$a$
	$a$	$d$
	$b$	$b$