

A számítástudomány alapjai 2015. I. félév

12. gyakorlat. Összeállította: Fleiner Tamás (fleiner@cs.bme.hu)

Tudnivalók

Megfigyelés: Ha $a \equiv b(m)$ akkor $(a, m) = (b, m)$.

Köv.: Az m -hez relatív prím számok halmaza néhány mod m maradékosztály uniója.

Def: Az m -hez relatív prím maradékosztályok számát $\varphi(m)$ jelöli, ez az *Euler-féle φ függvény*.

Def: Az $\{a_1, a_2, \dots, a_n\} \subset \mathbb{Z}$ halmaz *redukált maradékrendszer modulo m* (röviden *RMR mod m*), ha minden m -hez relatív prím mod m maradékosztályból pontosan egy elemet tartalmaz.

Megfigyelés: Tetszőleges mod m TMR-ből mod m RMR-t kapunk, ha elhagyjuk belőle az m -hez nem relatív prím számokat. Tetszőleges mod m RMR mérete $\varphi(m)$, így azé is, amely az m -nél kisebb, m -hez relatív prím természetes számokból áll.

Tétel: Ha p prím, akkor (1) $\varphi(p) = p - 1$, (2) $\varphi(p^\alpha) = (p - 1)p^{\alpha-1}$.

(3) $(a, b) = 1 \Rightarrow \varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$. (4) Ha $n = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i}$, akkor $\varphi(n) = n \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$.

Tétel: Ha $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ RMR mod m , és $(b, m) = 1$, akkor $\{ba_1, \dots, ba_m\}$ RMR mod m .

Euler-Fermat tétel: Ha $(a, m) = 1$, akkor $a^{\varphi(m)} \equiv 1(m)$.

Kis Fermat tétel: Ha p prím és $a \in \mathbb{Z}$, akkor $a^p \equiv a(p)$.

Def: Az algoritmus fogalmát nem definiáljuk, de algoritmusra úgy gondolunk, mint valamiféle elméleti számítógépen futtatott programra, mely egy, az input által megadott feladatot old meg, a megoldás az algoritmus outputja, és az algoritmus a működése során bizonyos, az inputtól és az addigi működéstől függő lépéseket tesz meg. Minden A algoritmus egy Π problémához tartozik, Π azokból a konkrét feladatokból áll, amelyeket A meg tud oldani. (Feltesszük, hogy A minden értelmes inputra helyes eredményt ad.) Különböző algoritmusok is tartozhatnak ugyanahhoz a Π problémához. Egy algoritmus *inputja* az algoritmus bemenete: ez jelöli ki, hogy a szóban forgó Π problémának pontosan melyik feladatáról is van szó. Az input *mérete* az inputot leíró bitek száma. Tetszőleges A algoritmushoz tartozik egy f_A függvény: $f_A(n)$ azt adja meg, hogy legfeljebb hány lépést tesz meg az A algoritmus a legfeljebb n hosszúságú inputokon. A lépésszámfüggvény szempontjából tehát lényegtelen, ha az A algoritmus a legfeljebb n hosszúságú inputok 99,999%-án néhány lépésben végez, $f_A(n)$ a legrosszabbul viselkedő, legfeljebb n hosszúságú inputhoz tartozó lépésszám.

Példa: Ha az algoritmus inputja egy pozitív egész n szám, akkor az input mérete az n bináris alakjában található jegyek száma, azaz $1 + \lfloor \log_2(n) \rfloor$. Ha az input egy n csúcsú egyszerű $G = (V, E)$ gráf, akkor G -t a szomszédossági mátrixával megadva az input mérete n^2 . (Vannak persze értelmesebb megadások is, sőt, szinte csak azok vannak. Éllistával pl. az input mérete $konst \cdot (n + m)$, ahol m a G éleinek száma.)

Def: Az A algoritmus *polinomidejű* (néha *polinomiális* vagy *hatékony*), ha létezik olyan $p(n)$ polinom, amelyre $f_A(n) \leq p(n)$ teljesül minden $n \geq 1$ -re. Az A algoritmus *exponenciális idejű*, ha létezik olyan pozitív K és $c > 1$ konstansok, melyekre $f_A(n) \leq K \cdot c^n$ teljesül minden $n \geq 1$ -re.

Megjegyzés: Itt és most a polinomidejű algoritmust hatékonynak tekintjük, az olyat pedig, nem szeretjük, amire az exponenciális becslésnél nem tudunk jobbat mondani. Minden polinomidejű algoritmus egyúttal exponenciális idejű is.

Példa: A BFS algoritmus hatékony, hiszen egy n élű m csúcsú gráfot (amelyet meg lehet adni n^2 méretű vagy $konst \cdot (n + m)$ méretű inputtal) a lépésszámra $f_{BFS}(n) \leq c \cdot (n + m)$ teljesül alkalmas c konstansra, tehát $p(n) = c' \cdot n$ megfelelő polinom, ahol c' alkalmas konstans.

Gyakorlatok

1. Hogyan számíthatjuk ki gyorsan a 7^{73} 19-es maradékát? Ugyanez a kérdés, de a φ függvény értékét nem használhatjuk. Mi a helyzet az n^k kiszámításával modulo m ?
2. Számítsuk ki a $\varphi(533)$, $\varphi(2007)$ és $\varphi(540)$ értékeket.
3. Bizonyítsuk be, hogy $11 \mid n^{11} + 10n$ és $42 \mid n^7 - n$ teljesül tetszőleges $n \in \mathbb{N}$ esetén.
4. Bizonyítsuk be, hogy tetszőleges h_1, h_2, \dots, h_k pozitív egészekre és p prímszámra fennáll, hogy $(h_1 + h_2 + \dots + h_k)^p \equiv h_1^p + h_2^p + \dots + h_k^p \pmod{p}$. (ZH '02)

5. Milyen maradékot ad a 31-gyel osztva, ha $a^{100} \equiv 5 \pmod{31}$ és $a^{101} \equiv 19 \pmod{31}$? (V '00)
6. Mi a 403^{402} utolsó három, a 29^{3949} utolsó két és a $7^{6^{5^4}3^2}$ szám utolsó jegye tízes számrendszerben?
7. Milyen maradékot ad 59^{99} 101-gyel osztva? (ZH '03)
8. Mi az utolsó három jegye a $999^{777^{8888}}$ számnak? Mi az utolsó két jegye az $1997^{2001^{2005}}$ számnak?
9. Bb: ha $p > 5$ prím, akkor az 1, 11, 111, ... számok között végtelen sok többszöröse van! (ZH '01)
10. Bb: $17 \mid 2002^{2002} + 1$ (ZH '02)
11. Legyenek m és n pozitív egészek, továbbá $m \mid n$. Bizonyítsuk be, hogy $\varphi(m) \mid \varphi(n)$. (ZH '00)
12. Mely $m \in \mathbb{N}$ -re és p prímre lesz $\varphi(m) = \varphi(p)$? (ZH '01)
13. Mely n számokra lesz $\varphi(n)$ prímszám? Hát aztán mikor lesz $\varphi(n)$ páratlan? (ZH '99)
14. Mely n természetes számokra igaz, hogy $\varphi(5n) + \varphi(3n) = 7\varphi(n)$? (ZH '03)
15. Bb: ha $d \mid n$, akkor $d - \varphi(d) \leq n - \varphi(n)$. (V '00)
16. Bb: $\sum_{0 < i < n, (i,n)=1} i = \frac{n \cdot \varphi(n)}{2}$, ha $n > 1$, egész. (V '99)
17. Ha $r_1, r_2, \dots, r_{\varphi(n)}$ redukált maradékrendszer modulo n , akkor $\sum_{i=1}^{\varphi(n)} r_i \equiv 0 \pmod{n}$. (V '00)
18. Mutassuk meg, hogy tetszőleges $n > 1$ egész számra $\varphi(\varphi(n)) \leq \frac{n}{2}$ teljesül. Mutassunk olyan n -et, amire $\varphi(\varphi(n)) \geq 0,47n$.
19. Ismételjük át, hogy az egész számok összeadására és szorzására van polinomidejű algoritmus.
20. Négyzetreemelés segítségével számítsuk ki $10^{133} \pmod{13}$ értékét, azaz határozzuk meg, milyen maradékot ad 13-mal osztva a 10^{133} . Határozzuk meg ugyanezt most az Euler-Fermat tételre támaszkodva.
21. Tegyük fel, hogy A egy polinomidejű algoritmus a Π problémára. Legyen Π' egy másik probléma, és legyen A' olyan polinomidejű algoritmus, amely Π' tetszőleges I' inputjához a Π olyan I inputját készíti el, amelyhez a Π problémában ugyanaz a válasz tartozik, mint I' -höz a Π' problémában. Helyes és polinomidejű-e az az A^* algoritmus a Π' problémára, amelyet úgy kapunk, hogy Π' tetszőleges I' inputján lefuttatjuk az A' algoritmust, majd az outputként kapott I inputra lefuttatjuk az A algoritmust?
22. Tegyük fel, hogy az A algoritmus a Π problémát oldja meg olyan módon, hogy Π tetszőleges n méretű inputjához A n lépésben elkészíti a Π probléma egy $\lceil n/2 \rceil$ és egy $\lfloor n/2 \rfloor$ méretű inputját, és azokat megoldja saját maga meghívásával. Polinomidejű-e az A algoritmus? Mi a helyzet akkor, ha tetszőleges n méretű inputból a két elkészített input mérete $n - 10$?