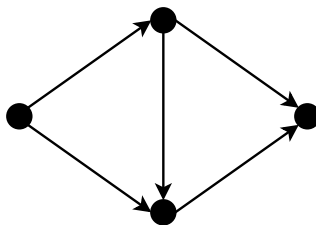


Algel IV. gyakorlat

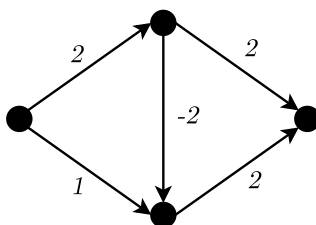
Még mindig legrövidebb utak

2009. március 3/5.

1. Határozzuk meg a következő gráfban az élsúlyokat úgy, hogy a Dijkstra algoritmus rossz eredményt adjon!



Attól, hogy rakunk bele negatív élsúlyt, még akár működhetne! Úgy kell negatív élsúlyt bele-
rakni, hogy romoljon el, pl:



Az alsó csúcsra az algoritmus 1-et mond, pedig a legrövidebb út oda 0 lenne.

3. Éllistával adott a súlyozott élű $G(V, E)$ gráf. Tegyük fel, hogy az élek súlyai az 1, 2, 3 számok közül valók. Javasoljunk $O(n + e)$ költségű algoritmust az $s \in V$ pontból az összes további $v \in V$ pontokba vivő legrövidebb utak hosszának meghatározására!

A 2 hosszú éleket helyettesítsük 2, a 3 hosszúakat 3 éllel. Az utak hossza így az élszám lesz (minden út annyi élből áll így, amilyen hosszú az eredeti gráfban lenne), így a szélességi bejárás használható legrövidebb út keresésére. A lépésszám $O(3n + 3e) = O(n + e)$.

5. Egy G gráfban pontosan egy él súlya negatív, és nincs a gráfban negatív összsúlyú irányított kör. Adjunk $O(n^2)$ lépésszámú algoritmust az $s \in V(G)$ pontból az összes többi pontba vezető legrövidebb utak meghatározására!

Egy legrövidebb út kétféle lehet: vagy használja a negatív élet, vagy nem. Először futtassunk egy Dijkstra-t (a szépség kedvéért hagyjuk ki a negatív élet), az i csúcsba vezető legrövidebb út hosszát jelölje d_i^+ . Jelölje u azt a csúcsot, amiből a negatív él indul. Világos, hogy d_u^+ helyes, hiszen a negatív élen nem mehetünk át az ő eléréséhez az eredeti gráfban. Belőle is indíthatunk egy Dijkstra-t, hiszen ekkor először a negatív él másik végpontját veszi be először a KÉSZ halmazba, ami a definíciónak megfelel. Ezeket a legrövidebb értékeket jelölje d_i^- . A legrövidebb utak tehát $\min(d_i^+, d_u^+ + d_i^-)$ képlettel számolhatók. Lépésszám egy keresés és két Dijkstra, azaz $O(n + n^2 + n^2) = O(n^2)$.

6. [ZH: 2007. április 27.] Kutyasétáltatáskor egy parkban egy gazda rögzített, egyenes szakaszból álló útvonalon halad, aminek töréspontjai t_1, \dots, t_n , a bejáratot jelölje t_0 , a kijáratot t_{n+1} . A kutyája szabadon szaladgál, de a t_i pontokban találkozik a gazdájával. A t_i és t_{i+1} pontokban való találkozás között a kutya szeretne egy fát is meglátogatni (minden $i = 0, 1, \dots, n$ esetén legfeljebb egyet-egyét). Legyenek adottak az $s(t_i, t_{i+1})$ távolságok ($0 \leq i \leq n$), valamint minden fának az összes t_i ponttól vett távolsága. Tegyük fel, hogy két találkozás között a kutya legfeljebb kétszer akkora távolságot tud megtenni, mint a gazda. Adjunk algoritmust, ami

segít a kutyának eldönteni, hogy mikor melyik fát látogassa meg ha a kutya célja, hogy minél több fánál járjon. Az algoritmus lépésszáma legyen $O(n^2f + nf^2)$, ahol f a parkban levő fák számát jelöli.

Ez csak annyiban trükkös, hogy nem legrövidebb út, hanem párosítás. Ugyanis minden gazdaponthez párosítani akarunk egy fát. Egyik pontosztály tehát a gazda pontjai, másik a fák, akkor megy él, ha adott pontból elérhető a fa úgy, hogy utána a kutya vissza tud érní. Itt kell max. párosítás, ami mehet magyar módszer, ami $O(|V||E|) = O((n + f)(nf)) = O(n^2f + nf^2)$, a felépítés pedig megy $O(nf)$ -ben, ami nyilván belefér.