

Induktív logikai programozás

Varga Péter

2004. október 25.

- ▶ def.: következtetés az egyesből az általánosra
- ▶ Francis Bacon óta a tudomány eszközének tartják

- ▶ def.: következtetés az egyesből az általánosra
- ▶ Francis Bacon óta a tudomány eszközének tartják
- ▶ matematikai indukció vs. empirikus indukció

- ▶ def.: következtetés az egyesből az általánosra
- ▶ Francis Bacon óta a tudomány eszközének tartják
- ▶ matematikai indukció vs. empirikus indukció
- ▶ az indukció konfirmáltsági foka:

$$\forall x.H(x) \supset F(x) \longleftarrow H(a) \wedge F(a)$$

- ▶ def.: következtetés az egyesből az általánosra
- ▶ Francis Bacon óta a tudomány eszközének tartják
- ▶ matematikai indukció vs. empirikus indukció
- ▶ az indukció konfirmáltsági foka:

$$\forall x. H(x) \supset F(x) \longleftarrow H(a) \wedge F(a)$$

- ▶ az indukció Hempel-féle paradoxona:

$$\forall x. H(x) \supset F(x) \equiv \forall x. \neg F(x) \supset \neg H(x) \longleftarrow \neg F(b) \wedge \neg H(b)$$

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalmak induktív gépi tanulása: az alapok

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalomleíró nyelv Pl. elsőrendű logika nyelve

Fogalmak induktív gépi tanulása: az alapok

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalomleíró nyelv Pl. elsőrendű logika nyelve

Objektumleíró nyelv Pl. attribútum-érték párok halmaza

Fogalmak induktív gépi tanulása: az alapok

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalomleíró nyelv Pl. elsőrendű logika nyelve

Objektumleíró nyelv Pl. attribútum-érték párok halmaza

Fogalom definíciója: extenzionális vagy intenzionális

Fogalmak induktív gépi tanulása: az alapok

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalomleíró nyelv Pl. elsőrendű logika nyelve

Objektumleíró nyelv Pl. attribútum-érték párok halmaza

Fogalom definíciója: extenzionális vagy intenzionális

Címkézett példák

Fogalmak induktív gépi tanulása: az alapok

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalomleíró nyelv Pl. elsőrendű logika nyelve

Objektumleíró nyelv Pl. attribútum-érték párok halmaza

Fogalom definíciója: extenzionális vagy intenzionális

Címkézett példák

Hipotézis

Fogalmak induktív gépi tanulása: az alapok

Fogalom: $\mathcal{U} : \mathcal{C} \subseteq \mathcal{U}$

Fogalomleíró nyelv Pl. elsőrendű logika nyelve

Objektumleíró nyelv Pl. attribútum-érték párok halmaza

Fogalom definíciója: extenzionális vagy intenzionális

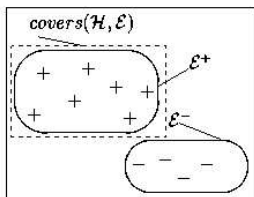
Címkézett példák

Hipotézis

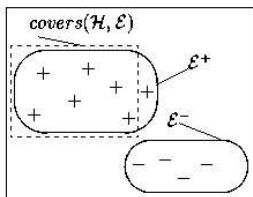
Háttértudás

A hipotézis illeszkedési lehetőségei

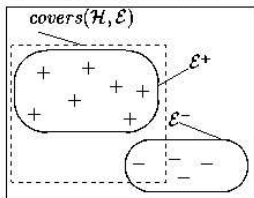
\mathcal{H} : complete, consistent



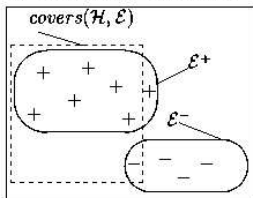
\mathcal{H} : incomplete, consistent



\mathcal{H} : complete, inconsistent

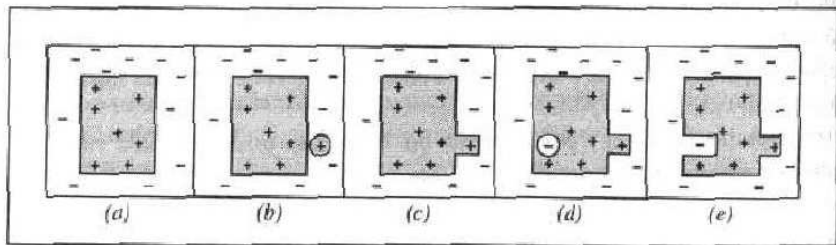


\mathcal{H} : incomplete, inconsistent



A hipotézis és a példahalmaz lehetséges illeszkedési viszonyai

A hipotézis illeszkedésének folyamata



A hipotézis a pozitív példák befogadásával és a negatív példák kizárásával alakul

Az illeszkedés még nem minden

Az illeszkedés pontossága: erről volt szó az előbbieken

A hipotézis formája: pl. hány literált tartalmaz

Statisztikai szignifikancia: milyen regularitást emel ki a hipotézis

Információs tartalom: a tanulandó fogalom a priori valószínűségét is figyelembe veszi

Gépi tanulás

- ▶ evolúciós tanulás
- ▶ konnekcionista tanulás
- ▶ induktív tanulás (fogalmakra)
 - ▶ attribútum-érték tanulók (propozicionális tanulók)
 - ▶ döntési listák
 - ▶ if-then szabályok
 - ▶ reláció-tanulók
 - ▶ elsőrendű logikai tanulók
 - ▶ Horn-klóz tanulók: **induktív logikai programozás**

Az ILP-sajátosságai (1.): a θ tartalmazási háló

A keresési tér struktúrálására a θ tartalmazási reláció szerint részben rendezést definiálunk. A reláció definíciója:

Behelyettesítés: $\theta = \{X_1/t_1, \dots, X_k/t_k\}$

θ -tartalmazás: Legyen c, c' (logikai) program-klózek, θ egy behelyettesítés. A c θ -tartalmazza c' -t, ha $c\theta \subseteq c'$.

Vegyük észre, hogy a θ -tartalmazásból következik $c \models c'$, de ez fordítva nem igaz. Erre példa:

$$c = \text{list}([V \mid W]) \leftarrow \text{list}(W), \quad c' = \text{list}([X, Y \mid Z]) \leftarrow \text{list}(Z)$$

Az ILP-sajátosságai (2.): Mire jó a θ -tartalmazás?

- ▶ A változóátnevezés erejéig egyedi legkisebb felső és legnagyobb alsó elemek lesznek
- ▶ Szintaktikai a definíció, nem támaszkodik a háttértudásra
- ▶ A keresési teret vághatjuk, ha c inkonzisztens, mert
 - ▶ Ha $c > c'$ és $\mathcal{B} \cup \{c\} \models e$, akkor $\mathcal{B} \cup \{c'\} \models e$ is igaz.
- ▶ A keresési teret vághatjuk, ha c nem teljes, mert
 - ▶ Ha $c > c'$ és $\mathcal{B} \cup \{c\} \not\models e$, akkor $\mathcal{B} \cup \{c'\} \not\models e$ is igaz.

Most már láthatjuk az ILP két alapvető lépését:

Most már láthatjuk az ILP két alapvető lépését:

Szaturáció: a példák telítése, azaz általánosítása: a bottom-up lépés

Az ILP két alaplépése

Most már láthatjuk az ILP két alapvető lépését:

Szaturáció: a példák telítése, azaz általánosítása: a bottom-up lépés

Redukció: lefelé utazni a finomítási gráfon: a top-down lépés

Az ILP sajátosságai (3.): Egy szaturációs technika (1.)

Keressük meg a legfelső elemet: $lgg(c_1, c_2)$

▶ Termek esetében:

▶ $lgg(t, t) = t,$

▶ $lgg(f(s_1, \dots, s_n), f(t_1, \dots, t_n)) = f(lgg(s_1, t_1), \dots, lgg(s_n, t_n)),$

▶ $lgg(f(s_1, \dots, s_n), f(t_1, \dots, t_m)) = V (V \in Vars),$ ha $f \neq g,$

▶ $lgg(s, t) = V (V \in Vars),$ ha $s \neq t$ és legalább egyikük változó

▶ Atomok esetében:

▶ $lgg(p(s_1, \dots, s_n), p(t_1, \dots, t_n)) = p(lgg(s_1, t_1), \dots, p(s_n, t_n))$

▶ máskülönben definiáltlan

▶ Nem-atomai literálok esetében:

▶ Ha $L_1 = \overline{A_1}$ és $L_2 = \overline{A_2}$, akkor $lgg(L_1, L_2) = \overline{lgg(A_1, A_2)}.$

▶ máskülönben definiáltlan

Az ILP sajátosságai (4.): Egy szaturációs technika (2.)

▶ Klózok esetében:

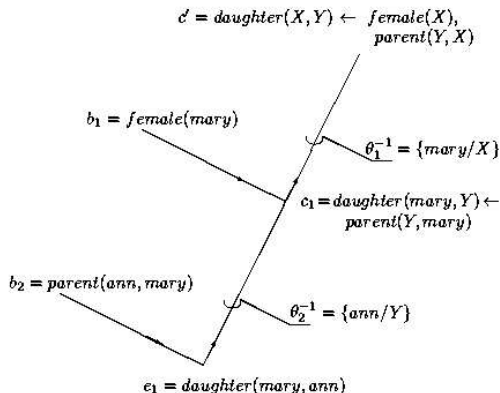
- ▶ Legyen $c_1 = \{L_1, \dots, L_n\}$ és $c_2 = \{K_1, \dots, K_m\}$.
 $lgg(c_1, c_2) = \{L_{ij} = lgg(L_i, K_j) \mid L_i \in c_1, K_j \in c_2 \text{ és } lgg(L_i, K_j) \text{ definiált}\}$.

Vegyük figyelembe a háttértudást is:

- ▶ $rlgg(A_1, A_2) = lgg((A_1 \leftarrow K), (A_2 \leftarrow K))$, ahol K a grounded háttértudást jelöli.

Az ILP sajátosságai (5.): Egy másik szaturációs technika

Egy másik szaturációs technika az inverz rezolúció:



Sok technikát lehetne még ismertetni a szimbolikus tanulás és a tételbizonyítás témaköréből,

Sok technikát lehetne még ismertetni a szimbolikus tanulás és a tételbizonyítás témaköréből, de ...

lássuk inkább a gyakorlatot!

Egy predikátum vs. egész elmélet tanulása Egy predikátum (több klóza), avagy több predikátumból álló elmélet.

Batch vs. inkrementális tanulás A tanulási folyamat során a példákat egyenként, vagy egyszerre használja.

Interaktív A felhasználó felügyeli az általánosítási folyamatot és módosíthatja az osztályozást is.

Kiinduló hipotézis Meglévő elmélet revíziójára használható.

Két gyakoribb típus:

- ▶ Nem-interaktív batch rendszerek kiinduló hipotézis nélkül
- ▶ Inkrementális interaktív elmélet-módosító rendszerek

- ▶ A Learning Engine for Proposing Hypotheses
- ▶ Fejlesztő: Ashwin Srinivasan (Oxford Univ.)
- ▶ Folyamatos fejlesztés 1993 óta (Legutolsó módosítás 2004. okt. 10-én.)
- ▶ Korábbi neve: P-Prolog
- ▶ Használható Prolog rendszerek:
 - ▶ YAP: egy nagyon gyors Prolog-implementáció
 - ▶ SWI-Prolog: a méltán népszerű LGPL-licenzű Prolog
- ▶ Non-profit célokra szabadon használható
- ▶ Ténylegesen használják is (biológiai és NLP-alkalmazások)

Az ALEPH képességei

- ▶ A fogalom- és tényleíró nyelv a Prolog
- ▶ Részletesen specifikálható nyelvi bias
- ▶ Inkrementális és batch-tanulás
- ▶ Interaktív és nem-interaktív tanulás
- ▶ Több predikátum együttes tanulása (kísérleti)
- ▶ Kiegészítések: osztályozó, döntési fa, korlátok és predikátum-szignatúrák tanulása
- ▶ 10 keresési bias és 12 beépített értékelés
- ▶ Jól bővíthető (Saját függvények értékelésre, heurisztikákra, megjelenítésre, hipotézis-validálásra vagy pruningra; saját kényszerek stb.)
- ▶ Non-grounded példák megadása (a pozitív még kísérleti stádiumban)
- ▶ Nyílt kód, tisztességes dokumentáció

Egyszerű példa az ALEPH (és az ILP) működésére

Célunk: A `grandfather/2` predikátum megtanulása.

Adott: A magyar fejedelmek szülői relációi az első magyar királyig, valamint a férfitagok neme.

Nyelvi bias: Két predikátum

- ▶ `parent/2`
- ▶ `male/1`

Az egyszerű példa: A háttértudás (1.)

```
parent(imre,istvan).  
parent(istvan,geza).  
parent(geza,taksony).  
parent(taksony,zoltan).  
parent(zoltan,arpad).  
parent(sarolt,istvan).  
parent(gizella,imre).  
male(istvan).  
male(geza).  
male(arpad).  
male(zoltan).  
male(taksony).  
male(imre).
```

Az egyszerű példa: A háttértudás (2.)

```
:-modeh(1,grandfather(+person,+person)).  
:-modeb(1,male(+person)).  
:-modeb(*,parent(+person,+person)).  
:-modeb(*,parent(+person,-person)).  
:-determination(grandfather/2,parent/2).  
:-determination(grandfather/2,male/1).  
:-set(i,2).  
:-set(clauselength,4).  
:-set(newvars,1).  
:-set(minpos,2).
```


Az egyszerű példa: A példák

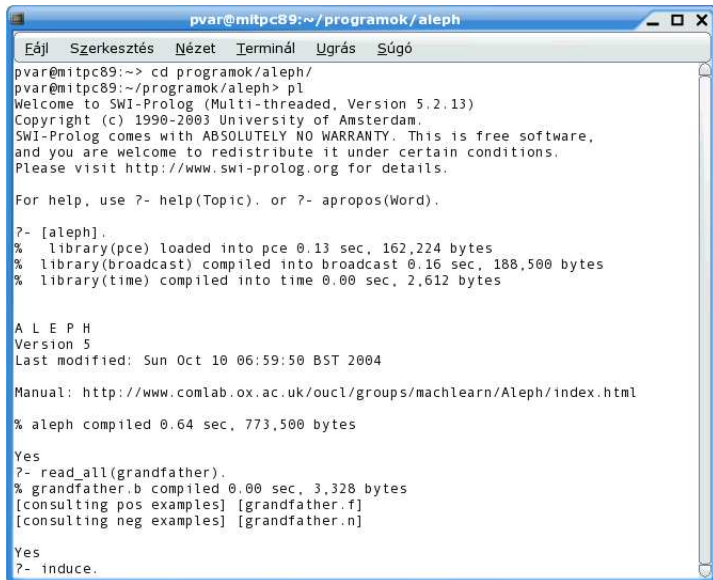
Pozitív példák (grandfather.f)

```
grandfather(imre,geza).  
grandfather(istvan,taksony).  
grandfather(geza,zoltan).  
grandfather(taksony,arpad).
```

A negatív példák (grandfather.n)

```
grandfather(imre,istvan).  
grandfather(gizella,istvan).  
grandfather(imre,gizella).  
grandfather(imre,sarolt).  
grandfather(taksony,zoltan).
```

Az egyszerű példa: az ALEPH rendszer



```
pvar@mitpc89:~/programok/aleph
Fájl Szerkesztés Nézet Terminál Ugrás Súgó
pvar@mitpc89:~> cd programok/aleph/
pvar@mitpc89:~/programok/aleph> pl
Welcome to SWI-Prolog (Multi-threaded, Version 5.2.13)
Copyright (c) 1990-2003 University of Amsterdam.
SWI-Prolog comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY. This is free software,
and you are welcome to redistribute it under certain conditions.
Please visit http://www.swi-prolog.org for details.

For help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word).

?- [aleph].
% library(pce) loaded into pce 0.13 sec, 162,224 bytes
% library(broadcast) compiled into broadcast 0.16 sec, 188,500 bytes
% library(time) compiled into time 0.00 sec, 2,612 bytes

A L E P H
Version 5
Last modified: Sun Oct 10 06:59:50 BST 2004

Manual: http://www.comlab.ox.ac.uk/oucl/groups/machlearn/Aleph/index.html

% aleph compiled 0.64 sec, 773,500 bytes

Yes
?- read_all(grandfather).
% grandfather.b compiled 0.00 sec, 3,328 bytes
[consulting pos examples] [grandfather.f]
[consulting neg examples] [grandfather.n]

Yes
?- induce.
```

Az egyszerű példa: az eredmények

```
pvar@mitpc89:~/programok/aleph
Fájl Szerkesztés Nézet Terminál Ugrás Súgó
[clauses constructed] [18]
[-----]
[clauses constructed] [18]
[search time] [0.02]
[best clause]
grandfather(A, B) :-
    parent(A, C), parent(C, B), male(A).
[pos-neg] [4]
[atoms left] [0]

[theory]

[Rule 1] [Pos cover = 4 Neg cover = 0]
grandfather(A, B) :-
    parent(A, C), parent(C, B), male(A).

[Training set performance]
      Actual
      +      -      4
Pred + 4      0      4
      - 0      5      5
      4      5      9

Accuracy = 1
[Training set summary] [[4, 0, 0, 5]]
[time taken] [0.04]
[total clauses constructed] [18]

Yes
?- █
```

`determination/2`: Melyik klóz törzsében melyik klózt lehet felhasználni.

`mode/2`: A klózra hányszor és milyen szignatúrával lehet hivatkozni.

- ▶ Ha nem egész elméletet keresünk, akkor csak egy predikátumra vonatkozó `determination` deklarációk lesznek érvényesek.
- ▶ A szignatúra specifikációjának szintaxisa:
 - ▶ **+T**: bemenő paraméter
 - ▶ **-T**: kimenő paraméter
 - ▶ **#T**: konstans paraméter
- ▶ Rekurzív definícióra is lehetséges.

Az ALEPH paraméterezése: alapvető keresési bias-ok

`set(clauselength,+V)`: Felső korlát a klózban szereplő literálok számára (tehát a fej is számít)

Az ALEPH paraméterezése: alapvető keresési bias-ok

`set(clauselength,+V)`: Felső korlát a klózban szereplő literálok számára (tehát a fej is számít)

`set(depth,+V)`: Milyen mélységű SLD-rezolúcióba szabad belemenni a hipotézis ellenőrzésekor

Az ALEPH paraméterezése: alapvető keresési bias-ok

`set(clauselength,+V)`: Felső korlát a klózban szereplő literálok számára (tehát a fej is számít)

`set(depth,+V)`: Milyen mélységű SLD-rezolúcióba szabad belemenni a hipotézis ellenőrzésekor

`set(explore,+V)`: Kikapcsolja a pruning-ot és kevésbé mohón keres.

Az ALEPH paraméterezése: alapvető keresési bias-ok

- `set(clauselength,+V)`: Felső korlát a klózban szereplő literálok számára (tehát a fej is számít)
- `set(depth,+V)`: Milyen mélységű SLD-rezolúcióba szabad belemenni a hipotézis ellenőrzésekor
- `set(explore,+V)`: Kikapcsolja a pruning-ot és kevésbé mohón keres.
- `set(i,+V)`: Milyen mélységű változók szerepelhetnek a klózban (a fej változóinak mélysége egy, sít.)

Az ALEPH paraméterezése: alapvető keresési bias-ok

- `set(clauselength,+V)`: Felső korlát a klózban szereplő literálok számára (tehát a fej is számít)
- `set(depth,+V)`: Milyen mélységű SLD-rezolúcióba szabad belemenni a hipotézis ellenőrzésekor
- `set(explore,+V)`: Kikapcsolja a pruning-ot és kevésbé mohón keres.
- `set(i,+V)`: Milyen mélységű változók szerepelhetnek a klózban (a fej változóinak mélysége egy, sít.)
- `set(minpos,+V)`: Minimum hány pozitív példát kell lefednie a hipotézis-klóznak (nagyon hasznos a ground clause-ok kizárására).

Az ALEPH paraméterezése: alapvető keresési bias-ok

`set(clauselength,+V)`: Felső korlát a klózban szereplő literálok számára (tehát a fej is számít)

`set(depth,+V)`: Milyen mélységű SLD-rezolúcióba szabad belemenni a hipotézis ellenőrzésekor

`set(explore,+V)`: Kikapcsolja a pruning-ot és kevésbé mohón keres.

`set(i,+V)`: Milyen mélységű változók szerepelhetnek a klózban (a fej változóinak mélysége egy, sít.)

`set(minpos,+V)`: Minimum hány pozitív példát kell lefednie a hipotézis-klóznak (nagyon hasznos a ground clause-ok kizárására).

`set(newvars,+V)`: Hány egzisztenciálisan kötött változót vezethessen be klóz törzsében.

`set(search,bf)`: Egyszerű szerkezetű klózokat preferálja (ez az alapértelmezett stratégia)

Az ALEPH paraméterezése: egyszerűbb keresési stratégiák

`set(search,bf)`: Egyszerű szerkezetű klózokat preferálja (ez az alapértelmezett stratégia)

`set(search,id)`: Iteratívan mélyülő keresés a `clauselength` korlátig

Az ALEPH paraméterezése: egyszerűbb keresési stratégiák

`set(search,bf)`: Egyszerű szerkezetű klózokat preferálja (ez az alapértelmezett stratégia)

`set(search,id)`: Iteratíván mélyülő keresés a `clauselength` korlátig

`set(search,rls)`: Szimulált lehűtés (a paramétereit részletesen beállíthatók, pl. kezdőhőmérséklet, generálási valószínűség klózhossz függvényében stb.)

Az ALEPH paraméterezése: egyszerűbb keresési stratégiák

`set(search,bf)`: Egyszerű szerkezetű klózokat preferálja (ez az alapértelmezett stratégia)

`set(search,id)`: Iteratíván mélyülő keresés a `clauselength` korlátig

`set(search,rls)`: Szimulált lehűtés (a paramétereit részletesen beállíthatók, pl. kezdőhőmérséklet, generálási valószínűség klózhossz függvényében stb.)

`set(search,heuristic)`: Egyszerű heurisztikus keresés

Az ALEPH paraméterezési: egyszerűbb értékelések

`set(evalfn,accuracy)`: Csak a példákra figyel: $P/(P + N)$. (Ez az alapértelmezett.)

`set(evalfn,compression)`: Figyelembe veszi a klóz hosszát (literálok számát) is.

Ezen kívül statisztikai értékelő függvények, valamint ILP-publikációkban megjelent függvények is rendelkezésünkre állnak.

Mikor használható az ILP?

Szabad diszkusszió...

Mikor használható az ILP? – a saját véleményem

- ▶ Ember által is értelmezhető szabályokat akarunk

Mikor használható az ILP? – a saját véleményem

- ▶ Ember által is értelmezhető szabályokat akarunk
- ▶ ... avagy illeszkedni szeretnénk már létező szabályok struktúrájához.

Mikor használható az ILP? – a saját véleményem

- ▶ Ember által is értelmezhető szabályokat akarunk
- ▶ ... avagy illeszkedni szeretnénk már létező szabályok struktúrájához.
- ▶ A megtanulandó regularitások intenzionálisan definiált predikátumokra támaszkodnak.

Mikor használható az ILP? – a saját véleményem

- ▶ Ember által is értelmezhető szabályokat akarunk
- ▶ ... avagy illeszkedni szeretnénk már létező szabályok struktúrájához.
- ▶ A megtanulandó regularitások intenzionálisan definiált predikátumokra támaszkodnak.
- ▶ Nagy vonalakban látható a megtanulandó szabályok "struktúrája"

Mikor használható az ILP? – a saját véleményem

- ▶ Ember által is értelmezhető szabályokat akarunk
- ▶ ... avagy illeszkedni szeretnénk már létező szabályok struktúrájához.
- ▶ A megtanulandó regularitások intenzionálisan definiált predikátumokra támaszkodnak.
- ▶ Nagy vonalakban látható a megtanulandó szabályok "struktúrája"
- ▶ ... csak éppen "sok van belőlük"

Mikor használható az ILP? – a saját véleményem

- ▶ Ember által is értelmezhető szabályokat akarunk
- ▶ ... avagy illeszkedni szeretnénk már létező szabályok struktúrájához.
- ▶ A megtanulandó regularitások intenzionálisan definiált predikátumokra támaszkodnak.
- ▶ Nagy vonalakban látható a megtanulandó szabályok "struktúrája"
- ▶ ... csak éppen "sok van belőlük"

"}
"sok kicsi, ismert alakú", sőt léteznek ILP-módszerek zajos adatokra is...

Egy életszagúbb példa (1.)

alphabetic_past_data.f

```
past([a, b, a, n, d, o, n],[a, b, a, n, d, o, n, e, d]).
past([a, b, e, t],[a, b, e, t, t, e, d]).
past([a, b, o, u, n, d],[a, b, o, u, n, d, e, d]).
past([a, b, s, o, r, b],[a, b, s, o, r, b, e, d]).
past([a, c, c, e, p, t],[a, c, c, e, p, t, e, d]).
past([a, c, c, o, m, p, a, n, y],[a, c, c, o, m, p, a, n, i]).
past([a, c, c, o, m, p, l, i, s, h],[a, c, c, o, m, p, l, e, t, e]).
past([a, c, c, o, u, n, t],[a, c, c, o, u, n, t, e, d]).
past([a, c, c, u, s, e],[a, c, c, u, s, e, d]).
past([a, c, h, e],[a, c, h, e, d]).
past([a, c, h, i, e, v, e],[a, c, h, i, e, v, e, d]).
```


Egy életszagúbb példa: részlet a szabályokból

```
[Rule 1] [Pos cover = 688 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [e,d]).
[Rule 2] [Pos cover = 17 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [t,e,d]).
[Rule 4] [Pos cover = 440 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [d]).
[Rule 8] [Pos cover = 10 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [r,e,d]).
[Rule 10] [Pos cover = 20 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], []).
[Rule 13] [Pos cover = 11 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [g,e,d]).
[Rule 26] [Pos cover = 29 Neg cover = 0]
```

```
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [p,e,d]).
[Rule 30] [Pos cover = 2 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [l,e,d]).
[Rule 33] [Pos cover = 2 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [t]).
[Rule 38] [Pos cover = 5 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [n,e,d]).
[Rule 43] [Pos cover = 7 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [m,e,d]).
[Rule 64] [Pos cover = 5 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [b,e,d]).
[Rule 88] [Pos cover = 3 Neg cover = 0]
past(A,B) :-
  suff(A,B, [], [d,e,d]).
```

- ▶ N. Lavrac and S. Dzeroski. *Inductive Logic Programming: Techniques and Applications*. Ellis Horwood, New York, 1994. (<http://www-ai.ijs.si/SasoDzeroski/ILPBook/>)
- ▶ Saso Dzeroski and Nada Lavrac, editors *Relational Data Mining* Springer, Berlin, 2001
- ▶ Stuart J. Russell, Peter Norvig: *Mesterséges intelligencia modern megközelítésben* Panem Kiadó, 1999. (az új kiadás magyar fordítása előkészületben) 18. fejezet

Köszönöm a figyelmet, várom a kérdéseiteket...