

Algoritmuselmélet 12. előadás

Katona Gyula Y.

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Számítástudományi Tsz.

I. B. 137/b

kiskat@cs.bme.hu

2002 Április 9.

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban **végtelen***
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*
- ***véges** vezérlő, ennek véges sok állapota van*

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*
- *véges* vezérlő, ennek véges sok állapota van
- *Lépés:* függ a belső állapottól és a fej alatti jelektől

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*
- *véges* vezérlő, ennek véges sok állapota van
- **Lépés:** *függ a belső állapottól és a fej alatti jelektől*
 - ★ *a gép megáll*

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*
- *véges* vezérlő, ennek véges sok állapota van
- **Lépés:** *függ a belső állapottól és a fej alatti jelektől*
 - ★ *a gép megáll*
 - ★ *átmegy új állapotba,*

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*
- *véges* vezérlő, ennek véges sok állapota van
- **Lépés:** *függ a belső állapottól és a fej alatti jelektől*
 - ★ *a gép megáll*
 - ★ *átmegy új állapotba, ír valamit minden fej alatti cellába,*

Turing-gépek

Az **algoritmus** fogalmának pontosabb meghatározása.
Számítógép elméleti, egyszerűsített modellje.

Alan Turing 1912-1954

Definíció. *Többszalagos Turing-gép (TG), $k \geq 1$ egész szám*

- *k db szalag cellákra osztva, cellákba jelek, a szalag egyik (mindkét) irányban végtelen*
- *minden szalaghoz tartozik egy fej, ami jobbra és balra is lépegethet a szalagon cellánként*
- *véges vezérlő, ennek véges sok állapota van*
- **Lépés:** *függ a belső állapottól és a fej alatti jelektől*
 - ★ *a gép megáll*
 - ★ *átmegy új állapotba, ír valamit minden fej alatti cellába, minden fej lép vagy jobbra, vagy balra egyet vagy helyben marad*

Definíció. Egy k -szalagos Turing-gép egy hetessel jellemezhető:

$$M = (Q, T, \ddot{u}, I, q_0, F, \delta),$$

Definíció. Egy k -szalagos Turing-gép egy hetessel jellemezhető:

$$M = (Q, T, \ddot{u}, I, q_0, F, \delta),$$

ahol

Q : egy véges halmaz, az M gép **belső állapotainak halmaza**.

Definíció. Egy k -szalagos Turing-gép egy hetessel jellemezhető:

$$M = (Q, T, \ddot{u}, I, q_0, F, \delta),$$

ahol

Q : egy véges halmaz, az M gép **belső állapotainak halmaza**.

T : egy véges halmaz, a **szalagjelek halmaza**.

Definíció. Egy k -szalagos Turing-gép egy hetessel jellemezhető:

$$M = (Q, T, \ddot{u}, I, q_0, F, \delta),$$

ahol

Q : egy véges halmaz, az M gép **belső állapotainak** halmaza.

T : egy véges halmaz, a **szalagjelek** halmaza.

\ddot{u} : egy kitüntetett szalagjel, az **üresjel**. A bemenetként felírt jeleken és a gép számítása során kiírt jeleken kívül minden szalagcellában \ddot{u} van.

Definíció. Egy k -szalagos Turing-gép egy hetessel jellemezhető:

$$M = (Q, T, \ddot{u}, I, q_0, F, \delta),$$

ahol

Q : egy véges halmaz, az M gép **belső állapotainak** halmaza.

T : egy véges halmaz, a **szalagjelek** halmaza.

\ddot{u} : egy kitüntetett szalagjel, az **üresjel**. A bemenetként felírt jeleken és a gép számítása során kiírt jeleken kívül minden szalagcellában \ddot{u} van.

I : $I \subseteq T \setminus \{\ddot{u}\}$ az **input jelek** vagy **bemenő jelek** halmaza, más szóval az **input abc** . Az üresjel nem lehet input jel.

Definíció. Egy k -szalagos Turing-gép egy hetessel jellemezhető:

$$M = (Q, T, \ddot{u}, I, q_0, F, \delta),$$

ahol

Q : egy véges halmaz, az M gép **belső állapotainak** halmaza.

T : egy véges halmaz, a **szalagjelek** halmaza.

\ddot{u} : egy kitüntetett szalagjel, az **üresjel**. A bemenetként felírt jeleken és a gép számítása során kiírt jeleken kívül minden szalagcellában \ddot{u} van.

I : $I \subseteq T \setminus \{\ddot{u}\}$ az **input jelek** vagy **bemenő jelek** halmaza, más szóval az **input abc** . Az üresjel nem lehet input jel.

q_0 : $q_0 \in Q$ a **kezdő állapot**.

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok** *halmaza*.

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok** halmaza.
Elfogadó állapotban áll meg \implies IGEN

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok** halmaza.

Elfogadó állapotban áll meg \implies IGEN

Nem elfogadó állapotban áll meg \implies NEM

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok** halmaza.

Elfogadó állapotban áll meg \implies IGEN

Nem elfogadó állapotban áll meg \implies NEM

*\implies a $Q \setminus F$ -be tartozó állapotokat **elutasító állapotoknak** is nevezik.*

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok** halmaza.

Elfogadó állapotban áll meg \implies IGEN

Nem elfogadó állapotban áll meg \implies NEM

\implies a $Q \setminus F$ -be tartozó állapotokat **elutasító állapotoknak** is nevezik.

δ : A $\delta : Q \times T^k \longrightarrow Q \times (T \times \{\text{jobb, bal, helyben}\})^k$ egy parciálisan értelmezett függvény, a gép **átmenetfüggvénye**.

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok halmaza**.

Elfogadó állapotban áll meg \implies IGEN

Nem elfogadó állapotban áll meg \implies NEM

\implies a $Q \setminus F$ -be tartozó állapotokat **elutasító állapotoknak** is nevezik.

δ : A $\delta : Q \times T^k \longrightarrow Q \times (T \times \{\text{jobb, bal, helyben}\})^k$ egy **parciálisan értelmezett függvény**, a gép **átmenetfüggvénye**.

Az átmenetfüggvény tekinthető a gép programjának.

F : $F \subseteq Q$ az **elfogadó állapotok** halmaza.

Elfogadó állapotban áll meg \implies IGEN

Nem elfogadó állapotban áll meg \implies NEM

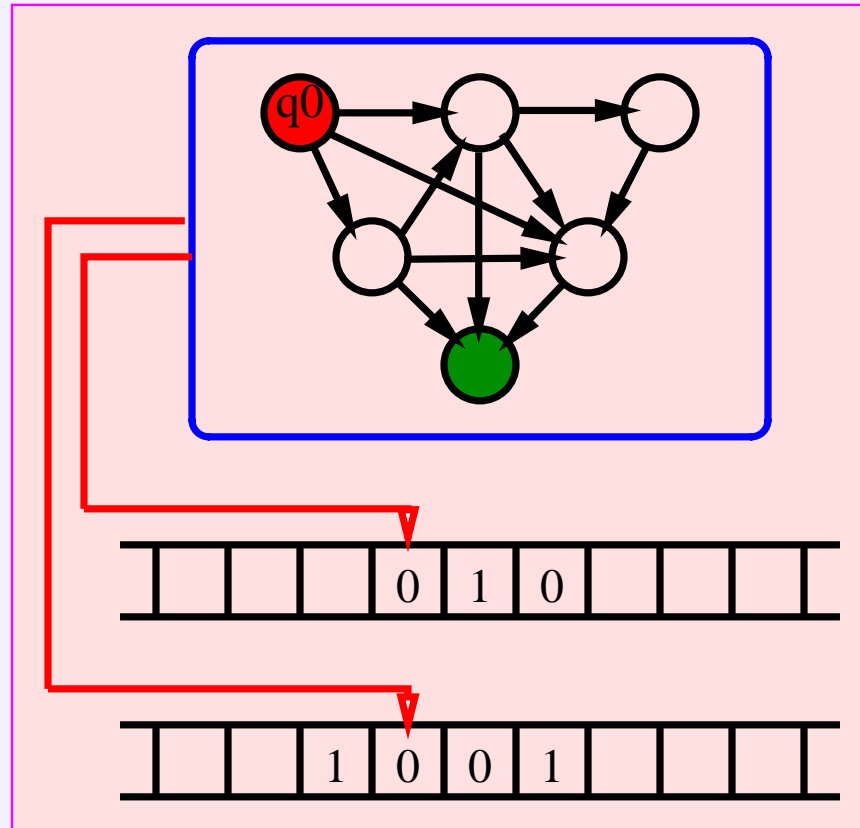
\implies a $Q \setminus F$ -be tartozó állapotokat **elutasító állapotoknak** is nevezik.

δ : A $\delta : Q \times T^k \longrightarrow Q \times (T \times \{\text{jobb, bal, helyben}\})^k$ egy parciálisan értelmezett függvény, a gép **átmenetfüggvénye**.

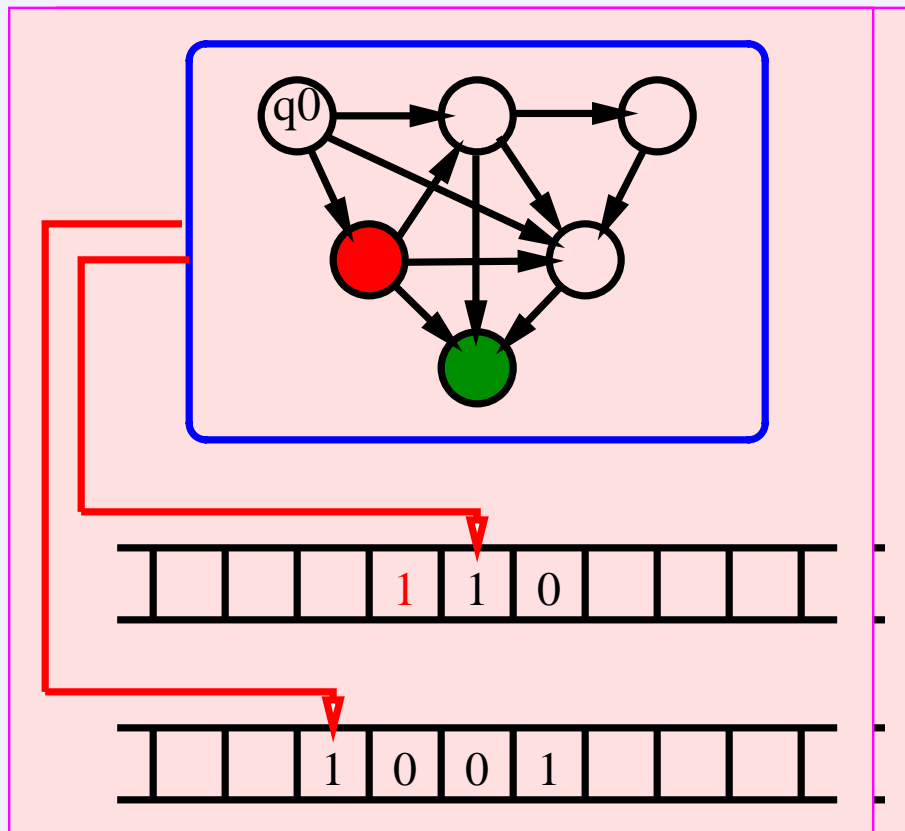
Az **átmenetfüggvény tekinthető a gép programjának**.

Ha a $\delta(q; a_1, a_2, \dots, a_k)$ nincs értelmezve, \implies **megállás**

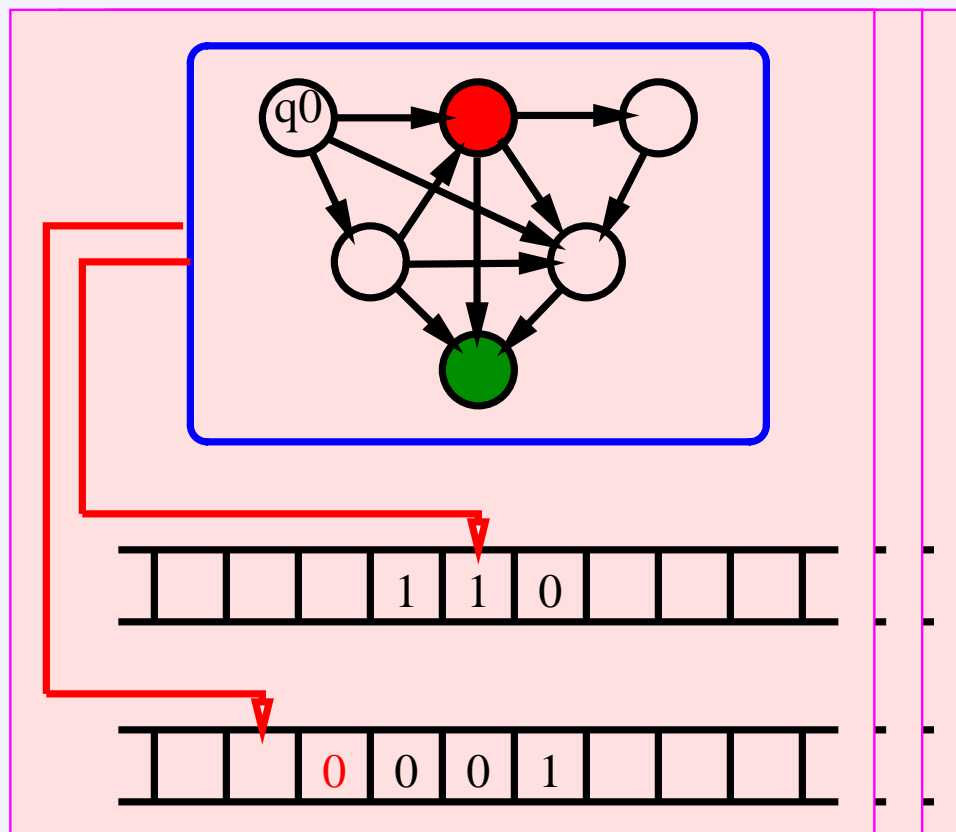
Példa



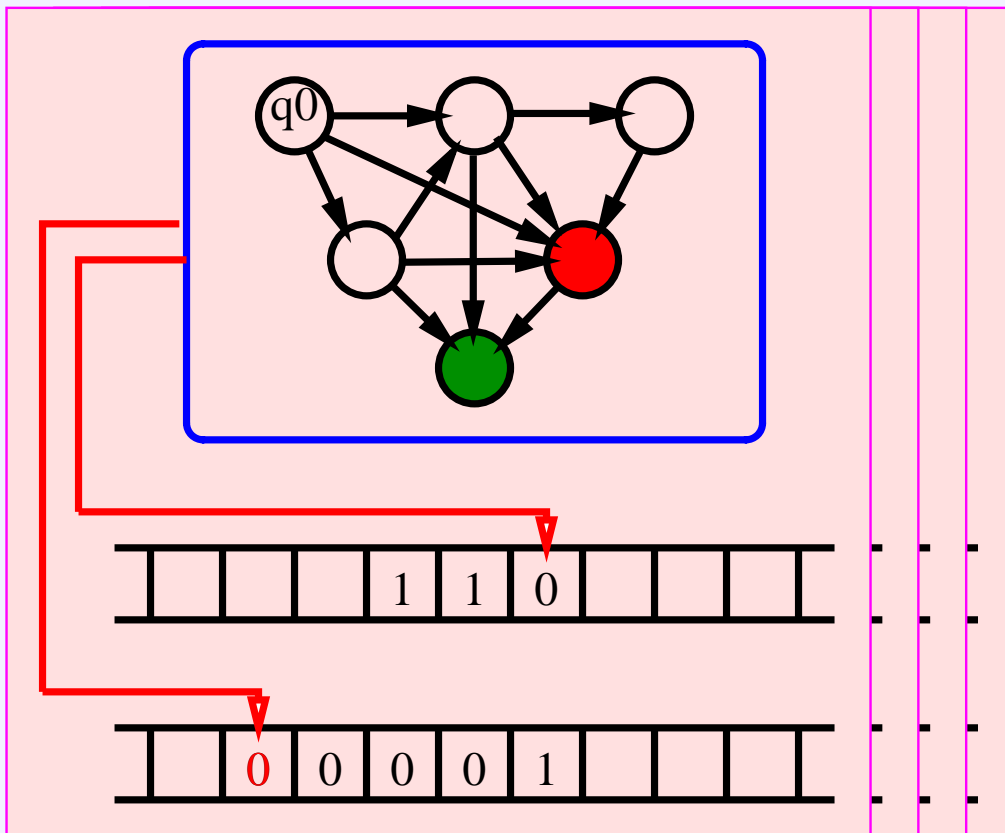
Példa



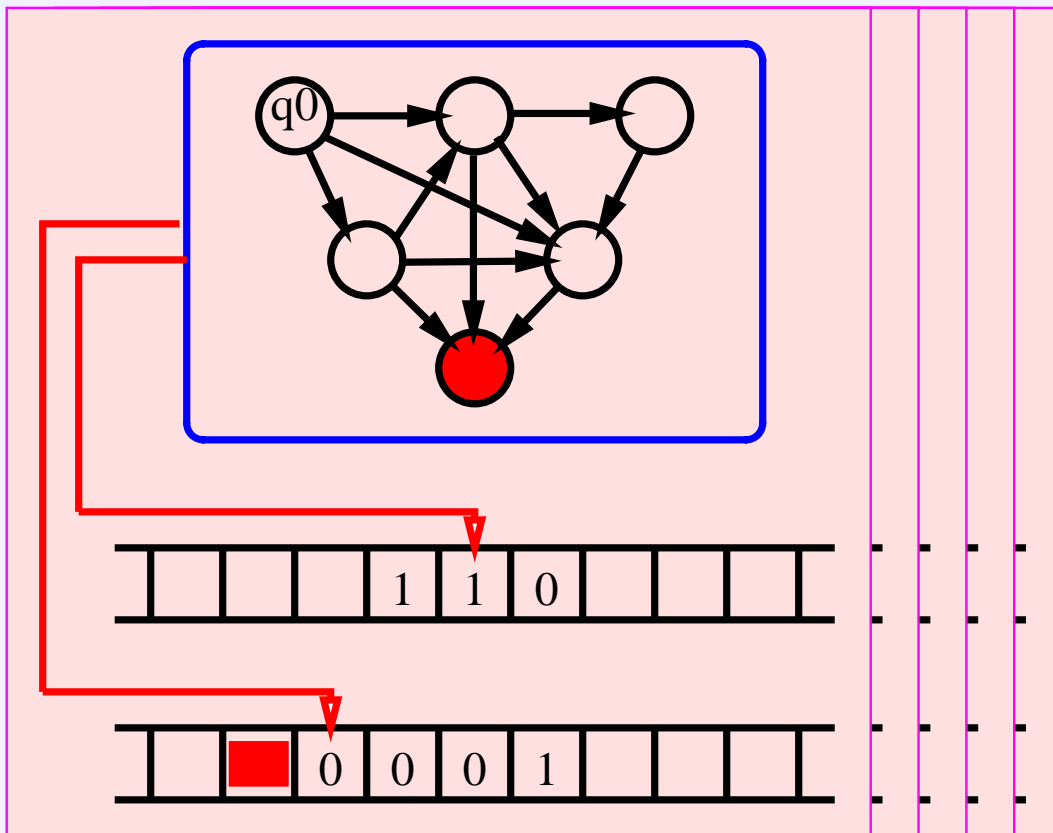
Példa



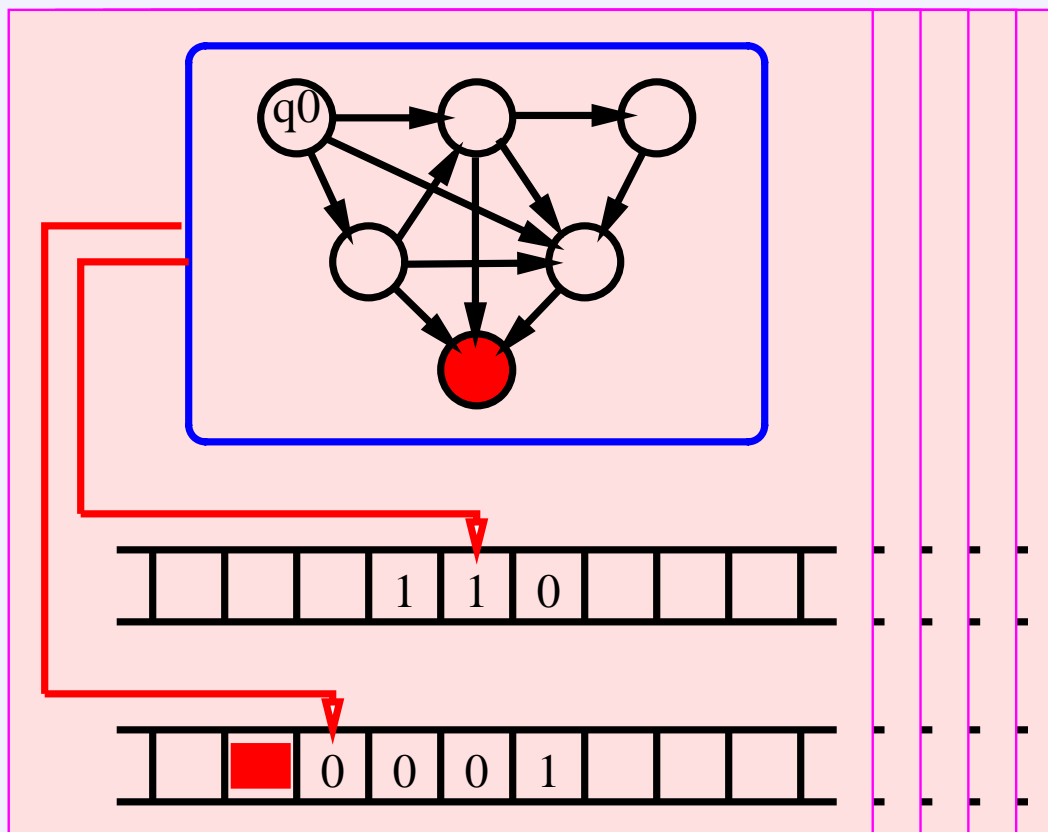
Példa



Példa



Példa



animáció: Turing gép

Turing-gép működése

- Kezdetben a q_0 állapotban van, az $s \in I^*$ bemenet az első szalag elejére van írva, az összes többi mezőn \bar{u}

Turing-gép működése

- Kezdetben a q_0 állapotban van, az $s \in I^*$ bemenet az első szalag elejére van írva, az összes többi mezőn \bar{u}
- A δ függvénynek megfelelően lépeget \implies új állapot, írás, fej lépése

Turing-gép működése

- Kezdetben a q_0 állapotban van, az $s \in I^*$ bemenet az első szalag elejére van írva, az összes többi mezőn \bar{u}
- A δ függvénynek megfelelően lépeget \implies új állapot, írás, fej lépése
- Ha δ nincs értelmezve, akkor megáll (akár elfogadó állapotban van, akár nem)

Turing-gép működése

- Kezdetben a q_0 állapotban van, az $s \in I^*$ bemenet az első szalag elejére van írva, az összes többi mezőn \bar{u}
- A δ függvénynek megfelelően lépeget \implies új állapot, írás, fej lépése
- Ha δ nincs értelmezve, akkor megáll (akár elfogadó állapotban van, akár nem)

Két felhasználás:

- Függvények kiszámolása

Turing-gép működése

- Kezdetben a q_0 állapotban van, az $s \in I^*$ bemenet az első szalag elejére van írva, az összes többi mezőn \bar{u}
- A δ függvénynek megfelelően lépeget \implies új állapot, írás, fej lépése
- Ha δ nincs értelmezve, akkor megáll (akár elfogadó állapotban van, akár nem)

Két felhasználás:

- Függvények kiszámolása
- Kérdések eldöntése (0 – 1 értékű függvény)

Definíció. Az M Turing-gép által felismert L_M nyelv azokból az $s \in I^*$ szavakból áll, amelyekkel mint bemenetekkel elindítva az M megáll, mégpedig elfogadó (azaz F -beli) állapotban.

Turing-gép működése

- Kezdetben a q_0 állapotban van, az $s \in I^*$ bemenet az első szalag elejére van írva, az összes többi mezőn \bar{u}
- A δ függvénynek megfelelően lépeget \implies új állapot, írás, fej lépése
- Ha δ nincs értelmezve, akkor megáll (akár elfogadó állapotban van, akár nem)

Két felhasználás:

- Függvények kiszámolása
- Kérdések eldöntése (0 – 1 értékű függvény)

Definíció. Az M Turing-gép által felismert L_M nyelv azokból az $s \in I^*$ szavakból áll, amelyekkel mint bemenetekkel elindítva az M megáll, mégpedig elfogadó (azaz F -beli) állapotban.

Ha M az L_M nyelvet ismeri fel, akkor a nyelvbe nem tartozó szavakra vagy megáll elutasító állapotban, vagy végtelen ciklusba kerül.

Definíció. Legyen M egy kitüntetett output szalaggal rendelkező Turing-gép. Az M által kiszámított $f_M : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvényt így értelmezzük: $f_M(s) = w$, ha M az $s \in I^*$ inputtal indulva megáll, és megállás után az output szalagon a $w \in I^*$ szó szerepel az üresjelek óceánja előtt.

Definíció. Legyen M egy kitüntetett output szalaggal rendelkező Turing-gép. Az M által kiszámított $f_M : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvényt így értelmezzük: $f_M(s) = w$, ha M az $s \in I^*$ inputtal indulva megáll, és megállás után az output szalagon a $w \in I^*$ szó szerepel az üresjelek óceánja előtt.

Az f_M függvény tehát csak azokra az $s \in I^*$ szavakra értelmezett, amelyekkel mint bemenetekkel az M gép véges sok lépés megtétele után megáll. Mindegy, hogy a megállás elfogadó vagy elutasító állapotban történt-e.

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, \quad T = \{0, 1, \ddot{u}\}, \quad I = \{0, 1\}, \quad F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \textit{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \textit{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \textit{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \textit{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Ha 0-t olvas \implies **elutasít**

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \textit{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \textit{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Ha 0-t olvas \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és nem q_0 -ban van \implies **elutasít**

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \textit{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \textit{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Ha 0-t olvas \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és nem q_0 -ban van \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és q_0 -ban van \implies **elfogad**

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \textit{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \textit{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \textit{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Ha 0-t olvas \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és nem q_0 -ban van \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és q_0 -ban van \implies **elfogad**

Ha 1-et olvas és q_i -ben van \implies jobbra lép, és átmegy a q_{i+1} állapotba;

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \text{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \text{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \text{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Ha 0-t olvas \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és nem q_0 -ban van \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és q_0 -ban van \implies **elfogad**

Ha 1-et olvas és q_i -ben van \implies jobbra lép, és átmegy a q_{i+1} állapotba;

\implies **M pontosan azokat a szavakat fogadja el, amelyek csupa egyesekből állnak, és a hosszuk osztható hárommal.**

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}.$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, \text{jobb}), \quad \delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, \ddot{u}, \text{helyben}),$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_2, 1, \text{jobb}), \quad \delta(q_2, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}).$$

Más párokra δ nincs értelmezve.

Ha 0-t olvas \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és nem q_0 -ban van \implies **elutasít**

Ha \ddot{u} üresjelet olvas és q_0 -ban van \implies **elfogad**

Ha 1-et olvas és q_i -ben van \implies jobbra lép, és átmegy a q_{i+1} állapotba;

\implies **M pontosan azokat a szavakat fogadja el, amelyek csupa egyesekből állnak, és a hosszuk osztható hárommal.**

\implies Az M által felismert L_M nyelv tehát

$$L_M = \{1^n : n \text{ hárommal osztható természetes szám}\}.$$

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$
$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$
$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$
$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$
$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$
$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$
$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$
$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$
$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

0 \implies végtelen ciklus

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$
$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$
$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

0 \implies végtelen ciklus

\ddot{u} \implies még egy 1-est ír az input után, majd elfogad

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$
$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$
$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

0 \implies végtelen ciklus

\ddot{u} \implies még egy 1-est ír az input után, majd elfogad

$\implies L_{M'} = \{1^n; n \geq 0 \text{ egész}\}$

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$

$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

0 \implies végtelen ciklus

\ddot{u} \implies még egy 1-est ír az input után, majd elfogad

$\implies L_{M'} = \{1^n; n \geq 0 \text{ egész}\}$

\implies A gép az 1^n bemeneten az 1^{n+1} eredményt adja, vagyis

$f_{M'}(1^n) = 1^{n+1}$.

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$

$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

0 \implies végtelen ciklus

\ddot{u} \implies még egy 1-est ír az input után, majd elfogad

$$\implies L_{M'} = \{1^n; n \geq 0 \text{ egész}\}$$

\implies A gép az 1^n bemeneten az 1^{n+1} eredményt adja, vagyis

$$f_{M'}(1^n) = 1^{n+1}.$$

Turing-gép \iff igazi számítógép

Példa Turing-gépre

$$Q = \{q_0, q_v\}, T = \{0, 1, \ddot{u}\}, I = \{0, 1\}, F = \{q_v\}$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, \text{helyben}), \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, \text{jobb}),$$

$$\delta(q_0, \ddot{u}) = (q_v, 1, \text{helyben}).$$

Másutt δ nem definiált.

Meghatározzuk az $L_{M'}$ nyelvet és az $f_{M'}$ függvényt is.

Az M' a q_0 belső állapotban maradva lépdel jobbra a szalag mentén, amíg 0 vagy \ddot{u} jelet nem talál.

0 \implies végtelen ciklus

\ddot{u} \implies még egy 1-est ír az input után, majd elfogad

$$\implies L_{M'} = \{1^n; n \geq 0 \text{ egész}\}$$

\implies A gép az 1^n bemeneten az 1^{n+1} eredményt adja, vagyis

$$f_{M'}(1^n) = 1^{n+1}.$$

Turing-gép \iff igazi számítógép

Turing-gép **többet tud**, mint a véges automata.

A kiszámíthatóság alapfogalmai

Algoritmus: ami Turing-géppel kiszámítható

A kiszámíthatóság alapfogalmai

Algoritmus: ami Turing-géppel kiszámítható

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelvet **rekurzíve felsorolhatónak** nevezzük, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, azaz a gép által felismert nyelv éppen L .

A kiszámíthatóság alapfogalmai

Algoritmus: ami Turing-géppel kiszámítható

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelvet **rekurzíve felsorolhatónak** nevezzük, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, azaz a gép által felismert nyelv éppen L .

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelv **rekurzív**, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, és M minden $s \in I^*$ szóra megáll.

A kiszámíthatóság alapfogalmai

Algoritmus: ami Turing-géppel kiszámítható

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelvet **rekurzíve felsorolhatónak** nevezzük, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, azaz a gép által felismert nyelv éppen L .

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelv **rekurzív**, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, és M minden $s \in I^*$ szóra megáll.

$$\mathcal{RE} = \{L \subseteq I^* : L \text{ rekurzíve felsorolható}\}.$$

$$\mathcal{R} = \{L \subseteq I^* : L \text{ rekurzív}\}.$$

A kiszámíthatóság alapfogalmai

Algoritmus: ami Turing-géppel kiszámítható

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelvet **rekurzíve felsorolhatónak** nevezzük, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, azaz a gép által felismert nyelv éppen L .

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelv **rekurzív**, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, és M minden $s \in I^*$ szóra megáll.

$$\mathcal{RE} = \{L \subseteq I^* : L \text{ rekurzíve felsorolható}\}.$$

$$\mathcal{R} = \{L \subseteq I^* : L \text{ rekurzív}\}.$$

$$\implies \mathcal{R} \subseteq \mathcal{RE}$$

A kiszámíthatóság alapfogalmai

Algoritmus: ami Turing-géppel kiszámítható

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelvet **rekurzíve felsorolhatónak** nevezzük, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, azaz a gép által felismert nyelv éppen L .

Definíció. Az $L \subseteq I^*$ nyelv **rekurzív**, ha van olyan M Turing-gép, melyre $L = L_M$, és M minden $s \in I^*$ szóra megáll.

$$\mathcal{RE} = \{L \subseteq I^* : L \text{ rekurzíve felsorolható}\}.$$

$$\mathcal{R} = \{L \subseteq I^* : L \text{ rekurzív}\}.$$

$$\implies \mathcal{R} \subseteq \mathcal{RE}$$

Definíció. Az $f : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvény **parciálisan rekurzív** függvény, ha létezik olyan M Turing-gép, hogy $f = f_M$. Ha ezen túl még f minden $s \in I^*$ inputra értelmezve van, akkor f egy **rekurzív** függvény.

Tétel. *Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.*

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép számossága megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

Tétel. *Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.*

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép számossága megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots
 \implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

Tétel. *Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.*

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép számossága megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek halmaza megszámlálható

Tétel. *Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.*

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép számossága megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek halmaza megszámlálható

Belátjuk, hogy az összes nyelv halmaza nem megszámlálható (egyébként kontinuum).

Tétel. *Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.*

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép számossága megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek halmaza megszámlálható

Belátjuk, hogy az összes nyelv halmaza nem megszámlálható (egyébként kontinuum).

Az I^* elemei, a véges hosszúságú I -beli jelekből képzett szavak is megszámlálhatóak \implies felsorolhatóak: w_0, w_1, w_2, \dots

Tétel. Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép száma megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek halmaza megszámlálható

Belátjuk, hogy az összes nyelv halmaza nem megszámlálható (egyébként kontinuum).

Az I^* elemei, a véges hosszúságú I -beli jelekből képzett szavak is megszámlálhatóak \implies felsorolhatóak: w_0, w_1, w_2, \dots

Tegyük fel, hogy az összes nyelvek halmaza megszámlálható, megmutatjuk, hogy van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem lehet benne az összes nyelvek $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$ sorozatában.

Tétel. Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép számossága megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek halmaza megszámlálható

Belátjuk, hogy az összes nyelv halmaza nem megszámlálható (egyébként kontinuum).

Az I^* elemei, a véges hosszúságú I -beli jelekből képzett szavak is megszámlálhatóak \implies felsorolhatóak: w_0, w_1, w_2, \dots

Tegyük fel, hogy az összes nyelvek halmaza megszámlálható, megmutatjuk, hogy van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem lehet benne az összes nyelvek $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$ sorozatában.

Az L' nyelvnek a w_i szó pontosan akkor legyen eleme, ha $w_i \notin L_{M_i}$,
 $i = 1, 2, \dots$

Tétel. Van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem rekurzíve felsorolható.

Bizonyítás: Egy Turing-gép leírható véges jelsorozattal \implies az összes gép száma megszámlálható \implies felsorolható: M_0, M_1, M_2, \dots

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek is felsorolhatók: $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$

\implies a rekurzíve felsorolható nyelvek halmaza megszámlálható

Belátjuk, hogy az összes nyelv halmaza nem megszámlálható (egyébként kontinuum).

Az I^* elemei, a véges hosszúságú I -beli jelekből képzett szavak is megszámlálhatóak \implies felsorolhatóak: w_0, w_1, w_2, \dots

Tegyük fel, hogy az összes nyelvek halmaza megszámlálható, megmutatjuk, hogy van olyan $L' \subseteq I^*$ nyelv, amely nem lehet benne az összes nyelvek $L_{M_0}, L_{M_1}, L_{M_2}, \dots$ sorozatában.

Az L' nyelvnek a w_i szó pontosan akkor legyen eleme, ha $w_i \notin L_{M_i}$, $i = 1, 2, \dots$

$L' \neq L_{M_i}$, hiszen a $w_i \notin L'$ és $w_i \in L_{M_i}$ ✓

Cantor-féle átlós módszer

| | w_0 | w_1 | \dots | w_i | w_{i+1} | \dots |
|---------------|-------|-------|---------|-------|-----------|---------|
| L_{M_0} | nem | nem | \dots | nem | nem | \dots |
| L_{M_1} | igen | nem | \dots | nem | nem | \dots |
| \vdots | | | | | | |
| L_{M_i} | nem | igen | \dots | igen | nem | \dots |
| $L_{M_{i+1}}$ | igen | nem | \dots | nem | nem | \dots |
| \vdots | | | | | | |
| L' | igen | igen | \dots | nem | igen | \dots |

| | w_0 | w_1 | ... | w_i | w_{i+1} | ... |
|---------------|-------|-------|-----|-------|-----------|-----|
| L_{M_0} | nem | nem | ... | nem | nem | ... |
| L_{M_1} | igen | nem | ... | nem | nem | ... |
| ⋮ | | | | | | |
| L_{M_i} | nem | igen | ... | igen | nem | ... |
| $L_{M_{i+1}}$ | igen | nem | ... | nem | nem | ... |
| ⋮ | | | | | | |
| L' | igen | igen | ... | nem | igen | ... |

Tétel. Létezik olyan $f : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvény, amely nem parciálisan rekurzív.

Church–Turing-tézis

A rekurzív nyelveket és a rekurzív függvényeket fogjuk algoritmussal kezelhető nyelveknek és függvényeknek tekinteni.

Church–Turing-tézis

A rekurzív nyelveket és a rekurzív függvényeket fogjuk algoritmussal kezelhető nyelveknek és függvényeknek tekinteni.

Church–Turing-tézis: *Ami algoritmussal – azaz véges eljárással – kiszámítható (eldönthető), az Turing értelmében kiszámítható (eldönthető). Nevezetesen:*

- *Egy $f : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvény kiszámítható \Leftrightarrow f parciálisan rekurzív.*

Church–Turing-tézis

A rekurzív nyelveket és a rekurzív függvényeket fogjuk algoritmussal kezelhető nyelveknek és függvényeknek tekinteni.

Church–Turing-tézis: *Ami algoritmussal – azaz véges eljárással – kiszámítható (eldönthető), az Turing értelmében kiszámítható (eldönthető). Nevezetesen:*

- *Egy $f : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvény kiszámítható $\Leftrightarrow f$ parciálisan rekurzív.*
- *Egy $f : I^* \rightarrow I^*$ (teljes) függvény kiszámítható $\Leftrightarrow f$ rekurzív.*

Church–Turing-tézis

A rekurzív nyelveket és a rekurzív függvényeket fogjuk algoritmussal kezelhető nyelveknek és függvényeknek tekinteni.

Church–Turing-tézis: *Ami algoritmussal – azaz véges eljárással – kiszámítható (eldönthető), az Turing értelmében kiszámítható (eldönthető). Nevezetesen:*

- *Egy $f : I^* \rightarrow I^*$ parciális függvény kiszámítható $\Leftrightarrow f$ parciálisan rekurzív.*
- *Egy $f : I^* \rightarrow I^*$ (teljes) függvény kiszámítható $\Leftrightarrow f$ rekurzív.*
- *Egy $L \subseteq I^*$ nyelvre a nyelvbe tartozás problémája algoritmussal eldönthető $\Leftrightarrow L$ rekurzív.*

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

A tárigénybe nem feltétlenül számítjuk bele az inputot és outputot.

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

A tárigénybe nem feltétlenül számítjuk bele az inputot és outputot.

Definíció. Jelölje $T_M(n)$ az M gép maximális számolási idejét az n jelből álló bemeneteken. Az n hosszú szavakon a maximális tárigényt $S_M(n)$ -nel jelöljük.

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

A tárigénybe nem feltétlenül számítjuk bele az inputot és outputot.

Definíció. Jelölje $T_M(n)$ az M gép maximális számolási idejét az n jelből álló bemeneteken. Az n hosszú szavakon a maximális tárigényt $S_M(n)$ -nel jelöljük.

Ha van olyan n jelből álló $s \in I^*$ szó, amellyel elindítva M nem áll meg véges sok lépés után $\implies T_M(n) = \infty$

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

A tárigénybe nem feltétlenül számítjuk bele az inputot és outputot.

Definíció. Jelölje $T_M(n)$ az M gép maximális számolási idejét az n jelből álló bemeneteken. Az n hosszú szavakon a maximális tárigényt $S_M(n)$ -nel jelöljük.

Ha van olyan n jelből álló $s \in I^*$ szó, amellyel elindítva M nem áll meg véges sok lépés után $\implies T_M(n) = \infty$

Pl. a hárommal oszthatóságot vizsgáló M TG-re: $T_M(n) = n + 1$,
 $S_M(n) = n + 1$, ha beleszámítjuk az inputot, $S_M(n) = 0$, ha nem.

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

A tárigénybe nem feltétlenül számítjuk bele az inputot és outputot.

Definíció. Jelölje $T_M(n)$ az M gép maximális számolási idejét az n jelből álló bemeneteken. Az n hosszú szavakon a maximális tárigényt $S_M(n)$ -nel jelöljük.

Ha van olyan n jelből álló $s \in I^*$ szó, amellyel elindítva M nem áll meg véges sok lépés után $\implies T_M(n) = \infty$

Pl. a hárommal oszthatóságot vizsgáló M TG-re: $T_M(n) = n + 1$,
 $S_M(n) = n + 1$, ha beleszámítjuk az inputot, $S_M(n) = 0$, ha nem.

Ha M és N két Turing-gép, melyekre $T_M(n) < T_N(n)$ teljesül minden elég nagy n -re, akkor az M algoritmust gyorsabbnak mondhatjuk az N algoritmusnál.

Idő- és tárigény

Az M Turing-gép *számolási ideje* az s inputon a megállásáig végrehajtott lépések száma *tárigénye* pedig a felhasznált (olvasott) szalagcellák száma.

A tárigénybe nem feltétlenül számítjuk bele az inputot és outputot.

Definíció. Jelölje $T_M(n)$ az M gép maximális számolási idejét az n jelből álló bemeneteken. Az n hosszú szavakon a maximális tárigényt $S_M(n)$ -nel jelöljük.

Ha van olyan n jelből álló $s \in I^*$ szó, amellyel elindítva M nem áll meg véges sok lépés után $\implies T_M(n) = \infty$

Pl. a hárommal oszthatóságot vizsgáló M TG-re: $T_M(n) = n + 1$,
 $S_M(n) = n + 1$, ha beleszámítjuk az inputot, $S_M(n) = 0$, ha nem.

Ha M és N két Turing-gép, melyekre $T_M(n) < T_N(n)$ teljesül minden elég nagy n -re, akkor az M algoritmust gyorsabbnak mondhatjuk az N algoritmusnál.

Van-e legjobb TG minden L nyelvhez?

Tétel. [gyorsítási tétel] *Van olyan L nyelv, amelyre igazak az alábbiak:*

- 1. Az L felismerhető egy olyan M Turing-géppel, melyre $T_M(n)$ véges minden n -re.*
- 2. Tetszőleges, az L -et felismerő N Turing-géphez van olyan N' Turing-gép, amelyre $L = L_{N'}$ szintén teljesül, továbbá $T_{N'}(n) = O(\log T_N(n))$.*

k -szalagos TG szimulációja 1-szalagossal

Tétel. Legyen M egy k -szalagos Turing-gép. Van olyan egyszalagos M' Turing-gép, melyre

$$L_M = L_{M'} \quad (\text{vagy } f_M = f_{M'}),$$

k -szalagos TG szimulációja 1-szalagossal

Tétel. Legyen M egy k -szalagos Turing-gép. Van olyan egyszalagos M' Turing-gép, melyre

$$L_M = L_{M'} \quad (\text{vagy } f_M = f_{M'}), \text{ továbbá}$$

$$T_{M'}(n) \leq 2T_M^2(n),$$

k -szalagos TG szimulációja 1-szalagossal

Tétel. Legyen M egy k -szalagos Turing-gép. Van olyan egyszalagos M' Turing-gép, melyre

$$L_M = L_{M'} \text{ (vagy } f_M = f_{M'}), \text{ továbbá}$$

$$\begin{aligned} T_{M'}(n) &\leq 2T_M^2(n), \\ S_{M'}(n) &\leq S_M(n) + n. \end{aligned}$$

k -szalagos TG szimulációja 1-szalagossal

Tétel. Legyen M egy k -szalagos Turing-gép. Van olyan egyszalagos M' Turing-gép, melyre

$$L_M = L_{M'} \quad (\text{vagy } f_M = f_{M'}), \text{ továbbá}$$

$$T_{M'}(n) \leq 2T_M^2(n),$$
$$S_{M'}(n) \leq S_M(n) + n.$$

Bizonyítás: M' építésekor az M -hez képest alaposan felfűjjük a szalag abc -t, és megnöveljük a belső állapotok számát is. Az M' egyetlen szalagján $2k$ csík lesz. Egy cellája egy oszlop.

k -szalagos TG szimulációja 1-szalagossal

Tétel. Legyen M egy k -szalagos Turing-gép. Van olyan egyszalagos M' Turing-gép, melyre

$$L_M = L_{M'} \quad (\text{vagy } f_M = f_{M'}), \text{ továbbá}$$

$$T_{M'}(n) \leq 2T_M^2(n),$$

$$S_{M'}(n) \leq S_M(n) + n.$$

Bizonyítás: M' építésekor az M -hez képest alaposan felfűjjük a szalag abc -t, és megnöveljük a belső állapotok számát is. Az M' egyetlen szalagján $2k$ csík lesz. Egy cellája egy oszlop.

| | | | | | | |
|--------------|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| 1. szalag | D | ... | A | ... | B | ... |
| 1. fej | \ddot{u} | ... | x | ... | \ddot{u} | ... |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | ... | D | ... | B | ... |
| k . fej | \ddot{u} | ... | \ddot{u} | ... | x | ... |

k -szalagos TG szimulációja 1-szalagossal

Tétel. Legyen M egy k -szalagos Turing-gép. Van olyan egyszalagos M' Turing-gép, melyre

$$L_M = L_{M'} \quad (\text{vagy } f_M = f_{M'}), \text{ továbbá}$$

$$T_{M'}(n) \leq 2T_M^2(n),$$

$$S_{M'}(n) \leq S_M(n) + n.$$

Bizonyítás: M' építéskor az M -hez képest alaposan felfűjjük a szalag abc -t, és megnöveljük a belső állapotok számát is. Az M' egyetlen szalagján $2k$ csík lesz. Egy cellája egy oszlop.

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| \cdot | | | | | | |
| \cdot | | | | | | |
| \cdot | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

\implies szalagjelek
száma: $(2t)^k$

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

M' az M gép egy lépését egy legfeljebb $2T_M(n)$ lépésből álló menetben utánozza.

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

M' az M gép egy lépését egy legfeljebb $2T_M(n)$ lépésből álló menetben utánozza.

Jobbra elmegy a legmesszebb levő x jelig, és közben leolvassa az x -ek felett található eredeti szalagjeleket. Ezeket a belső állapotaiban tárolja.

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

M' az M gép egy lépését egy legfeljebb $2T_M(n)$ lépésből álló menetben utánozza.

Jobbra elmegy a legmesszebb levő x jelig, és közben leolvassa az x -ek felett található eredeti szalagjeleket. Ezeket a belső állapotaiban tárolja.

Közben egy hellyel jobbra mozdítja az x -eket, kivéve az utolsó oszlopban levő(ke)t.

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

M' az M gép egy lépését egy legfeljebb $2T_M(n)$ lépésből álló menetben utánozza.

Jobbra elmegy a legmesszebb levő x jelig, és közben leolvassa az x -ek felett található eredeti szalagjeleket. Ezeket a belső állapotaiban tárolja.

Közben egy hellyel jobbra mozdítja az x -eket, kivéve az utolsó oszlopban levő(ke)t.

Most a gép ismeri M állapotát és a fejei alatti jeleket, így meghatározhatja a M következő állapotát és a kiírandó jeleket.

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

M' az M gép egy lépését egy legfeljebb $2T_M(n)$ lépésből álló menetben utánozza.

Jobbra elmegy a legmesszebb levő x jelig, és közben leolvassa az x -ek felett található eredeti szalagjeleket. Ezeket a belső állapotaiban tárolja.

Közben egy hellyel jobbra mozdítja az x -eket, kivéve az utolsó oszlopban levő(ke)t.

Most a gép ismeri M állapotát és a fejei alatti jeleket, így meghatározhatja a M következő állapotát és a kiírandó jeleket.

M' visszamegy a szalag elejére, közben kiírja az M fejeinek régi helyére a k darab jelet, amiket M írt volna,

| | | | | | | |
|--------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| 1. szalag | D | \dots | A | \dots | B | \dots |
| 1. fej | \ddot{u} | \dots | x | \dots | \ddot{u} | \dots |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| . | | | | | | |
| k . szalag | D | \dots | D | \dots | B | \dots |
| k . fej | \ddot{u} | \dots | \ddot{u} | \dots | x | \dots |

M' az M gép egy lépését egy legfeljebb $2T_M(n)$ lépésből álló menetben utánozza.

Jobbra elmegy a legmesszebb levő x jelig, és közben leolvassa az x -ek felett található eredeti szalagjeleket. Ezeket a belső állapotaiban tárolja.

Közben egy hellyel jobbra mozdítja az x -eket, kivéve az utolsó oszlopban levő(ke)t.

Most a gép ismeri M állapotát és a fejei alatti jeleket, így meghatározhatja a M következő állapotát és a kiírandó jeleket.

M' visszamegy a szalag elejére, közben kiírja az M fejeinek régi helyére a k darab jelet, amiket M írt volna, és az M fejmozgásainak megfelelően áthelyezi az x -eket.

Ha n jelből álló bemenettel kezdjük a munkát, akkor egy menetben az M' feje legfeljebb $T_M(n)$ lépést tesz jobbra \implies legfeljebb ugyanennyit mehet balra.

Ha n jelből álló bemenettel kezdjük a munkát, akkor egy menetben az M' feje legfeljebb $T_M(n)$ lépést tesz jobbra \implies legfeljebb ugyanennyit mehet balra.

Az M' pontosan akkor álljon meg (fogadja el a bemenetet), ha M ezt teszi.

Ha n jelből álló bemenettel kezdjük a munkát, akkor egy menetben az M' feje legfeljebb $T_M(n)$ lépést tesz jobbra \implies legfeljebb ugyanennyit mehet balra.

Az M' pontosan akkor álljon meg (fogadja el a bemenetet), ha M ezt teszi.

$$\implies T_{M'}(n) \leq 2T_M(n)T_M(n) = 2T_M^2(n)$$

Ha n jelből álló bemenettel kezdjük a munkát, akkor egy menetben az M' feje legfeljebb $T_M(n)$ lépést tesz jobbra \implies legfeljebb ugyanennyit mehet balra.

Az M' pontosan akkor álljon meg (fogadja el a bemenetet), ha M ezt teszi.

$$\implies T_{M'}(n) \leq 2T_M(n)T_M(n) = 2T_M^2(n)$$

Ha függvényt számítunk, a végén a felesleget letöröljük.

Ha n jelből álló bemenettel kezdjük a munkát, akkor egy menetben az M' feje legfeljebb $T_M(n)$ lépést tesz jobbra \implies legfeljebb ugyanennyit mehet balra.

Az M' pontosan akkor álljon meg (fogadja el a bemenetet), ha M ezt teszi.

$$\implies T_{M'}(n) \leq 2T_M(n)T_M(n) = 2T_M^2(n)$$

Ha függvényt számítunk, a végén a felesleget letöröljük.

Ha M -nek kitüntetett input szalagja volt, akkor a bemenet hosszát, ami n , nem számítottuk bele $S_M(n)$ -be $\implies S_{M'}(n) \leq S_M(n) + n$.

Ha n jelből álló bemenettel kezdjük a munkát, akkor egy menetében az M' feje legfeljebb $T_M(n)$ lépést tesz jobbra \implies legfeljebb ugyanennyit mehet balra.

Az M' pontosan akkor álljon meg (fogadja el a bemenetet), ha M ezt teszi.
 $\implies T_{M'}(n) \leq 2T_M(n)T_M(n) = 2T_M^2(n)$

Ha függvényt számítunk, a végén a felesleget letöröljük.

Ha M -nek kitüntetett input szalagja volt, akkor a bemenet hosszát, ami n , nem számítottuk bele $S_M(n)$ -be $\implies S_{M'}(n) \leq S_M(n) + n$.

Tétel. Az M k -szalagos Turing-géphez megadható olyan 2-szalagos M' Turing-gép, amely az előbbi értelemben szimulálja M -et,

$$T_{M'}(n) \leq O(T_M(n) \log T_M(n)), \text{ és}$$

$$S_{M'}(n) \leq S_M(n) + n.$$

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Osszuk fel az M szalagjait m egymás utáni mezőből álló blokkokra \implies egy új szalagjel \implies az új gép t^m betűt használ.

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Osszuk fel az M szalagjait m egymás utáni mezőből álló blokkokra \implies egy új szalagjel \implies az új gép t^m betűt használ.

Az M' -nek eggyel több szalagja lesz, mint M -nek. Az első input szalag, ezt először átkódolja egy másik szalagra.

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Osszuk fel az M szalagjait m egymás utáni mezőből álló blokkokra \implies egy új szalagjel \implies az új gép t^m betűt használ.

Az M' -nek eggyel több szalagja lesz, mint M -nek. Az első input szalag, ezt először átkódolja egy másik szalagra.

Mi történik a szalagokkal az M gép m egymást követő lépése során?

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Osszuk fel az M szalagjait m egymás utáni mezőből álló blokkokra \implies egy új szalagjel \implies az új gép t^m betűt használ.

Az M' -nek eggyel több szalagja lesz, mint M -nek. Az első input szalag, ezt először átkódolja egy másik szalagra.

Mi történik a szalagokkal az M gép m egymást követő lépése során?

Ami ezalatt végbemegy, az csak a fejeket tartalmazó blokkoktól és azok közvetlen szomszédaitól függ.

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Osszuk fel az M szalagjait m egymás utáni mezőből álló blokkokra \implies egy új szalagjel \implies az új gép t^m betűt használ.

Az M' -nek eggyel több szalagja lesz, mint M -nek. Az első input szalag, ezt először átkódolja egy másik szalagra.

Mi történik a szalagokkal az M gép m egymást követő lépése során?

Ami ezalatt végbemegy, az csak a fejeket tartalmazó blokkoktól és azok közvetlen szomszédaitól függ.

M' : szalagonként három szomszédos jel megvizsgálása után a „memóriájában” meglépi M következő m lépését.

Tétel. Tegyük fel, hogy az M Turing-gép az L nyelvet ismeri fel, és $T_M(n) \leq cn$ teljesül egy $c > 0$ állandóval. Ekkor tetszőleges $\epsilon > 0$ -ra van olyan L -et felismerő M' Turing-gép is, hogy alkalmas $n_0 \in \mathbb{N}$ számmal

$$T_{M'}(n) \leq n(1 + \epsilon), \text{ ha } n \geq n_0.$$

Bizonyítás: Az M' gépet úgy tervezzük, hogy az M gép m lépését az új legfeljebb 7 lépésben elvégzi.

Osszuk fel az M szalagjait m egymás utáni mezőből álló blokkokra \implies egy új szalagjel \implies az új gép t^m betűt használ.

Az M' -nek eggyel több szalagja lesz, mint M -nek. Az első input szalag, ezt először átkódolja egy másik szalagra.

Mi történik a szalagokkal az M gép m egymást követő lépése során?

Ami ezalatt végbemegy, az csak a fejeket tartalmazó blokkoktól és azok közvetlen szomszédaitól függ.

M' : szalagonként három szomszédos jel megvizsgálása után a „memóriájában” meglépi M következő m lépését.

\implies felülírja a szomszédos mezőhármassokat, helyükre teszi a fejeket.

⇒ felülírja a szomszédos mezőhármassokat, helyükre teszi a fejeket.

⇒ szimuláció elvégezhető egy bal–jobb–jobb–bal–bal lépéssorozatban

⇒ felülírja a szomszédos mezőhármassokat, helyükre teszi a fejeket.

⇒ szimuláció elvégezhető egy bal–jobb–jobb–bal–bal lépéssorozatban
esetleg további 2 jobbralépés szükséges lehet ⇒ M' feleinek mozgatása

⇒ 7 lépés

\implies felülírja a szomszédos mezőhármassokat, helyükre teszi a fejeket.

\implies szimuláció elvégezhető egy bal–jobb–jobb–bal–bal lépéssorozatban
esetleg további 2 jobbról lépés szükséges lehet $\implies M'$ feleinek mozgatása

\implies 7 lépés

A bemenet átkódolása, majd a kódolt szalagon a fejnek a szalag elejére
mozgatása $\implies \leq n + \lceil \frac{n}{m} \rceil$ lépés

\implies felülírja a szomszédos mezőhármásokat, helyükre teszi a fejeket.

\implies szimuláció elvégezhető egy bal–jobb–jobb–bal–bal lépéssorozatban
 esetleg további 2 jobbról lépés szükséges lehet $\implies M'$ feleinek mozgatása
 $\implies 7$ lépés

A bemenet átkódolása, majd a kódolt szalagon a fejnek a szalag elejére mozgatása $\implies \leq n + \lceil \frac{n}{m} \rceil$ lépés

$$T_{M'}(n) \leq n + \left\lceil \frac{n}{m} \right\rceil + 7 \left\lceil \frac{T_M(n)}{m} \right\rceil \leq n + \frac{n}{m} + \frac{7T(n)}{m} + 8 \leq$$

$$\leq n + \frac{n}{m} + \frac{7cn}{m} + \frac{8n}{n} \leq n \left(1 + \frac{1}{m} + \frac{7c}{m} + \frac{8}{n} \right) \leq n(1 + \epsilon),$$

ha m és n olyan nagyok, hogy $\frac{1}{m} + \frac{7c}{m} + \frac{8}{n} < \epsilon$. ✓

\implies felülírja a szomszédos mezőhármásokat, helyükre teszi a fejeket.

\implies szimuláció elvégezhető egy bal–jobb–jobb–bal–bal lépéssorozatban
 esetleg további 2 jobbról lépés szükséges lehet $\implies M'$ feleinek mozgatása
 $\implies 7$ lépés

A bemenet átkódolása, majd a kódolt szalagon a fejnek a szalag elejére mozgatása $\implies \leq n + \lceil \frac{n}{m} \rceil$ lépés

$$\begin{aligned} T_{M'}(n) &\leq n + \lceil \frac{n}{m} \rceil + 7 \lceil \frac{T_M(n)}{m} \rceil \leq n + \frac{n}{m} + \frac{7T(n)}{m} + 8 \leq \\ &\leq n + \frac{n}{m} + \frac{7cn}{m} + \frac{8n}{n} \leq n \left(1 + \frac{1}{m} + \frac{7c}{m} + \frac{8}{n} \right) \leq n(1 + \epsilon), \end{aligned}$$

ha m és n olyan nagyok, hogy $\frac{1}{m} + \frac{7c}{m} + \frac{8}{n} < \epsilon$. ✓

Komolyabb, „hardverrel” könnyebb.

\implies felülírja a szomszédos mezőhármast, helyükre teszi a fejeket.

\implies szimuláció elvégezhető egy bal–jobb–jobb–bal–bal lépéssorozatban
 esetleg további 2 jobbról lépés szükséges lehet $\implies M'$ feleinek mozgatása
 $\implies 7$ lépés

A bemenet átkódolása, majd a kódolt szalagon a fejnek a szalag elejére mozgatása $\implies \leq n + \lceil \frac{n}{m} \rceil$ lépés

$$\begin{aligned} T_{M'}(n) &\leq n + \lceil \frac{n}{m} \rceil + 7 \lceil \frac{T_M(n)}{m} \rceil \leq n + \frac{n}{m} + \frac{7T(n)}{m} + 8 \leq \\ &\leq n + \frac{n}{m} + \frac{7cn}{m} + \frac{8n}{n} \leq n \left(1 + \frac{1}{m} + \frac{7c}{m} + \frac{8}{n} \right) \leq n(1 + \epsilon), \end{aligned}$$

ha m és n olyan nagyok, hogy $\frac{1}{m} + \frac{7c}{m} + \frac{8}{n} < \epsilon$. ✓

Komolyabb, „hardverrel” könnyebb.

A Turing-gépmoellben a feladatok időigénye függ a jelkészlet méretétől